

รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงของผลการจัดซื้อจัดจ้าง  
และการจัดหาพัสดุ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองสิงห์บุรี  
จังหวัดสิงห์บุรี

## คำนำ

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organization the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองสิงห์บุรี

ตุลาคม ๒๕๖๖

# สารบัญ

ข

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทที่ ๑ บทนำ	
๑.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๒
บทที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๓ - ๔
๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนสำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองสิงห์บุรี (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๕ - ๖
๒.๓ มาตรการแนวทางเพื่อปรับปรุงขั้นตอนในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ปีงบประมาณ ๒๕๖๓	๖ - ๑๐
บทที่ ๓ การวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ	

## บทที่ ๑

### บทนำ

#### ๑.๑ หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรม ด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระความเป็นกลางและความเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กรหน่วยงานสถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคมรวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกกลโกงทางอาญาผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้นและยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองสิงห์บุรี ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน การวิเคราะห์ความเสี่ยงหมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ผลประโยชน์ทับซ้อนหมายถึงสภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นข้าราชการ ลูกจ้าง หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลาย ไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิการแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งต่างๆ ที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลักผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติการกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนจึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใดก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

## สามารถจำแนกความเสี่ยงออกเป็น ๔ ลักษณะดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S) หมายถึงความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสมรวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมาย กลยุทธ์โครงสร้างองค์กรภาวะการแข่งขันทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงานโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูลส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงินเช่นการบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้องไม่เหมาะสมทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กรเช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการเป็นต้นเนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูลการวิเคราะห์การวางแผนการควบคุมและการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจนความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับต่างๆรวมถึงการทำนิติกรรมสัญญาการร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆมาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นสามารถกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริตการบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยนอกจากนี้ยังบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) อีกด้วย

### ๑.๒ วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างการสืบทอดวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันสมควรได้โดยชอบตามกฎหมายให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรมถูกกฎหมายโปร่งใสและตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

## บทที่ ๒

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

#### ๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนเป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยงโดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้แก่ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยงทั้งนี้กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

#### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นยาก

#### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน(บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับดังนี้

#### ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

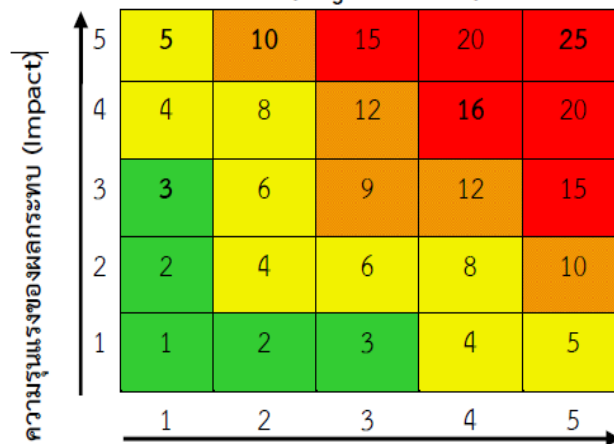
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary)

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ  
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับสามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่งดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและประเมิน ซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



## ๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองสิงห์บุรี

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว ให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรมหรือภารกิจของหน่วยงาน ว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงระดับใด ในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขจึงกำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อนจำนวน ๑ ประเด็นหลักที่พบการกระทำผิดวินัยข้าราชการพลเรือนที่ได้จากการร้องเรียนกล่าวโทษและพบเป็นสาเหตุของการกระทำผิดวินัยมากที่สุดของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสิงห์บุรี ในปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๗ และปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๙ คือ ละทิ้ง ทอดทิ้งหน้าที่ราชการ จำนวน ๒ คน

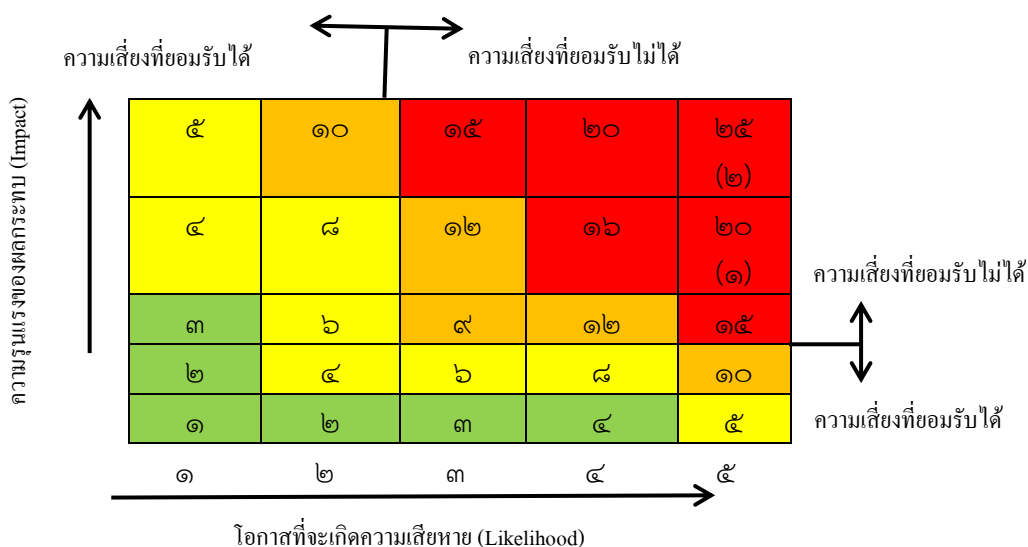
### ตารางที่ ๑ แสดงจำนวนการกระทำผิดฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมาย/ระเบียบ

ปีงบประมาณ	ละทิ้ง ทอดทิ้งหน้าที่ราชการ	สถานะ	ถูกลงโทษทางวินัย
๒๕๕๗	๑	ข้าราชการ	ไม่ร้ายแรง
๒๕๕๙	๑	พนักงานกระทรวง	อย่างร้ายแรง

### ตาราง ที่ ๒ วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสิงห์บุรี (Risk Assessment for Conflict of Interest)

ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วัตถุประสงค์	การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑) ละทิ้ง ทอดทิ้งหน้าที่ราชการ ปี ๒๕๕๗ ข้าราชการ	-ขาดราชการโดยไม่มี การลาตามระเบียบ ของทางราชการ	-เพื่อให้เจ้าหน้าที่อุทิศ เวลาของตนให้แก่ทาง ราชการ ไม่ขาดราชการ หรือละทิ้งหน้าที่ราชการ	๕	๔	๒๐ (สูง)	๒
๒) ละทิ้ง ทอดทิ้งหน้าที่ราชการ ปี ๒๕๕๙ พนักงาน กระทรวง	-ขาดราชการโดยไม่มี การลาตามระเบียบ ของทางราชการ	-เพื่อให้เจ้าหน้าที่อุทิศ เวลาของตนให้แก่ทาง ราชการ ไม่ขาดราชการ หรือละทิ้งหน้าที่ราชการ	๕	๕	๒๕ (สูงมาก)	๑





จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนตามตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
ละทิ้ง ทอดทิ้งหน้าที่ราชการ <b>ข้าราชการ</b>	ลำดับที่ ๑ (สูง = ๒๐ คะแนน)
ละทิ้ง ทอดทิ้งหน้าที่ราชการ <b>พนักงานกระทรวง</b>	ลำดับที่ ๒ (สูงมาก = ๒๕ คะแนน)

จากตารางที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสิงห์บุรี จึงได้นำผลความเสี่ยงมากำหนดมาตรการ วิธีการเพื่อควบคุมป้องกันหรือลดความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน โดยออกประกาศสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเพื่อปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภายใต้สังกัดทุกแห่งได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาลสิงห์บุรี โรงพยาบาลชุมชนทุกแห่ง ถือปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดดังนี้

**๒.๓ มาตรการ แนวทาง เพื่อปรับปรุงขั้นตอนในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ปี ๒๕๖๕**

มาตรการ แนวทาง แผนป้องกันการเกิดประโยชน์ทับซ้อนและคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสิงห์บุรี เพื่อให้เป็นไปตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยได้มีการกำหนดแนวทางมาตรการเพื่อปรับปรุงขั้นตอนและได้ประกาศให้หน่วยงานปฏิบัติ ดังนี้

**๑.ดัชนีความโปร่งใส**

**(๑) การให้ เปิดเผยและเข้าถึงข้อมูล**

๑.๑ มีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณที่ผ่านมาและนำผลการวิเคราะห์มาใช้ในการปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้างและทำแผนจัดซื้อจัดจ้างในปีปัจจุบัน

## ๑.๒ การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง บน Website ของหน่วยงาน

- \* ให้มีการประกาศเผยแพร่แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างภายในระยะเวลา ๓๐ วันทำการ
- \* หลังจากวันที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ โดยมีการเผยแพร่ข้อมูลอย่างเป็นระบบโดยมีองค์ประกอบ คือ ๑.ชื่อโครงการ ๒.งบประมาณ ๓.ผู้ซื้อของ ๔.ผู้ยื่นซอง ๕.ผู้ได้รับการคัดเลือก
- \* ให้มีการประกาศเผยแพร่การจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด
- \* ให้มีการประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการพิจารณาการคัดเลือก/ตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ
- \* ให้มีการประกาศเผยแพร่วิธีการคำนวณราคากลางแต่ละโครงการ
- \* ให้มีการเผยแพร่รายชื่อผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ
- \* ให้มีการประกาศเผยแพร่ผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการพร้อมระบุวิธีการจัดซื้อจัดจ้างและเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้าง

### (๒) การให้เปิดเผยและการเข้าถึงหน่วยงาน

ให้ทุกหน่วยงานให้และเปิดเผยข้อมูล บทบาทภารกิจ ของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานได้หลากหลายช่องทางและข้อมูลนั้นต้องมีความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเผยแพร่อย่างตรงไปตรงมาไม่มีการบิดเบือนข้อมูล ดังนี้

- \* มีหน่วยประชาสัมพันธ์ ณ.ที่ทำการของหน่วยงาน
- \* มีสื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่บทบาทอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานและแสดงผลการดำเนินงานตามบทบาทภารกิจที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือสื่ออื่นๆ
- \* มีระบบการให้ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงาน ผ่านหมายเลขโทรศัพท์เฉพาะหรือระบบ Call Center โดยมีระบบตอบรับอัตโนมัติหรือมีเจ้าหน้าที่ให้บริการข้อมูล
- \* หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์และปรับปรุงข้อมูลเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ โดยเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล

### (๓) การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

#### ๓.๑ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

- \* เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นจัดทำ และดำเนินการ เกี่ยวกับแผนงาน/โครงการ ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
- \* เปิดโอกาสให้ประชาชน ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หรือการดำเนินงานของหน่วยงานและติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน

#### ๓.๒ การจัดการเรื่องร้องเรียน

- \* มีการกำหนดช่องทางการร้องเรียนและขั้นตอน/กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน มีการกำหนดหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเรื่องร้องเรียนและกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนและช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนและประชาสัมพันธ์การรับเรื่องร้องเรียนให้ประชาชนได้ทราบอย่างชัดเจน

\* มีระบบการตอบสนองหรือรายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนทราบ พร้อมทั้งมีการรายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนและปัญหาอุปสรรคแนวทางการแก้ไขและเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบอย่างชัดเจน

## **๒.ดัชนีความพร้อมรับผิด**

### **(๑) ความพร้อมรับผิดในการปฏิบัติงาน**

\* ส่งเสริม กำกับ ติดตาม สร้างระบบคุณธรรมเพื่อให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ กระตือรือร้น เต็มความสามารถโดยมุ่งผลสำเร็จของงานให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานตามภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบมากกว่าทำธุระส่วนตัวในเวลาปฏิบัติงานและมีส่วนร่วมในความรับผิดชอบเมื่อหน่วยงานเกิดความเสียหายอันเนื่องมาจากการปฏิบัติงาน

\* หน่วยงานมีมาตรการที่เหมาะสมในการจัดการกับเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานตามภารกิจหน้าที่และความรับผิดชอบ

### **(๒) ความพร้อมรับผิดในการบริหารงาน**

\* ผู้บริหารของหน่วยงานพร้อมที่จะแสดงความรับผิดชอบหากงานนั้นส่งผลกระทบต่อและเกิดความเสียหายต่อสังคมโดยรวม

### **(๓) เจตจำนงสุจริตในการบริหารงาน**

\* ผู้บริหารของหน่วยงานมีการแสดงเจตจำนงว่าจะบริหารด้วยความซื่อสัตย์สุจริตต่อเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

\* ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบาย มาตรการ แผนงาน หรือโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในแต่ละด้าน

ก.ด้านความโปร่งใส

ข.ด้านความพร้อมรับผิด

ค.ด้านความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

ง.ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร

จ.ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

ฉ.ด้านการสื่อสารภายในหน่วยงาน

\* ผู้บริหารของหน่วยงานได้แสดงเจตจำนงสุจริตที่แน่วแน่ว่าจะมุ่งมั่นในการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

\* ผู้บริหารของหน่วยงานมีการสนับสนุนงบประมาณหรือดำเนินการเพื่อให้เกิดความซื่อสัตย์สุจริตมากขึ้นในหน่วยงาน

\* ผู้บริหารของหน่วยงานมีภาพลักษณ์ที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตในการบริหารงาน

## **๓.ดัชนีปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน**

### **(๑) การรับสินบน**

\* ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรับสิ่งของ อำนาจความสะดวก ความบันเทิง หรือสิทธิหรือประโยชน์อื่นใด จากผู้ต้องการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต

\* ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการเรียกรับเงินหรือประโยชน์จากผู้อื่น

## (๒) การใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์

- \* ห้ามเจ้าหน้าที่ที่มีการใช้อำนาจหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง
- \* ห้ามเจ้าหน้าที่มีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาหรือสัมปทานใดๆของหน่วยงาน

## (๓) ความปลอดจากทุจริตเชิงนโยบาย

\* ห้ามมิให้ผู้บริหารมีความเกี่ยวข้องเชิงอุปถัมภ์หรือมีผลประโยชน์กับคู่สัญญาโครงการหรือสัมปทานใดๆ ที่ทำกับหน่วยงาน

\* ห้ามมิให้ผู้บริหาร กำหนดนโยบาย/ทิศทาง/การดำเนินการ/การอนุมัติต่าง ๆ หรือทำการแทรกแซง การดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

## ๔.ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร

### (๑) การสร้างวัฒนธรรมสุจริตในหน่วยงาน

๑.๑ การสืบทอดวัฒนธรรมและให้มีการถ่ายทอดพฤติกรรมในการทำงานที่ดีมีคุณธรรมและซื่อสัตย์สุจริตให้แก่กันอยู่เสมอ

๑.๒ การไม่ทนต่อการทุจริต ไม่เพิกเฉยและพร้อมที่จะดำเนินการเพื่อให้เกิดการตรวจสอบในการทุจริตหากเกิดขึ้นในหน่วยงาน

๑.๓ กีดกันทางสังคมต่อผู้ที่กระทำการทุจริตให้เกิดการอายและเกรงกลัวที่จะทุจริต

### (๒) การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

- \* มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
- \* มีการจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
- \* มีการประชุมหรือสัมมนาหรือแลกเปลี่ยนความรู้ภายในหน่วยงานเพื่อให้ความรู้เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่
- \* มีการปรับปรุงขั้นตอน/แนวทางการปฏิบัติงานหรือระเบียบเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

### (๓) การป้องกันและปราบปรามการทุจริต

#### ๓.๑ มีแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

\* มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานในปีงบประมาณที่ผ่านมาเพื่อนำมาปรับแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีงบประมาณปัจจุบัน

\* มีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีงบประมาณปัจจุบันที่นำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมและยับยั้งการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### ๓.๒ การตรวจถ่วงดุลภายในหน่วยงาน

\* มีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส โดยมีกิจกรรมที่แสดงถึงความพยายามที่จะปรับปรุงการบริหารงานที่มีความโปร่งใสยิ่งขึ้น

\* หน่วยงานตรวจสอบภายในมีการดำเนินงานอย่างอิสระไม่ถูกแทรกแซงจากผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจ

\* หน่วยงานตรวจสอบภายในสามารถตรวจสอบยับยั้งหรือป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## ๕.ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

### (๑) มาตรฐานและคุณธรรมในการปฏิบัติงาน

#### ๑.๑ มาตรฐานการปฏิบัติงาน

- \* มีคู่มือหรือมาตรฐานปฏิบัติตามภารกิจหลัก
- \* มีการรายงานผลปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก
- \* เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติตามระเบียบขั้นตอนอย่างเคร่งครัด เป็นมาตรฐานและ

ยึดหลักความถูกต้อง

#### ๑.๒ ความเป็นธรรมในการบริหารงาน

- \* มีการแสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักและระยะเวลาในการดำเนินการให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบอย่างชัดเจน
- \* มีระบบการป้องกันหรือการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเว้นหน้าที่ตามภารกิจหลัก
- \* เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานโดยยึดหลักความเป็นธรรม เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ

### (๒) คุณธรรมในการบริหารงาน

#### ๒.๑ การบริหารบุคคล

- \* กระบวนการคัดเลือก บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ การพิจารณาความดีความชอบ หรือการให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ในหน่วยงาน ไม่มีการยึดโยงกับระบบอุปถัมภ์ เส้นสายหรือผลประโยชน์อื่น ๆ แอบแฝง

\* หน่วยงานมีระบบการธำรงรักษาคนดี คนเก่งและเสริมสร้างแรงจูงใจให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานด้วยความจงรักภักดี

\* หน่วยงานมีระบบการพัฒนาบุคลากร การคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การสัมมนา การศึกษาดูงาน การให้ทุนการศึกษา อย่างโปร่งใส เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ

#### ๒.๒ การบริหารงบประมาณ

- \* มีระบบใช้จ่ายงบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้
- \* ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเดินทาง ค่าวัสดุและอุปกรณ์

ต่างๆ

\* หน่วยงานใช้จ่ายเงินงบประมาณตามความจำเป็นและเกิดความคุ้มค่าสูงสุด

### (๓) คุณธรรมในการมอบหมายงาน

- \* ผู้บริหารและหัวหน้างานไม่มีพฤติกรรมสั่งงานในเรื่องที่เกี่ยวกับธุระส่วนตัว
- \* ผู้บริหารและหัวหน้างานมีการมอบหมายงานต่อผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ

และมีการอธิบายรายละเอียดของงาน กำหนดเป้าหมาย ติดตาม ให้คำแนะนำและร่วมแก้ไขปัญหาในงานที่ได้รับมอบหมายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเสมอ

### (๔) การบริหารสภาพแวดล้อมในการทำงาน

- \* หน่วยงานมีความพร้อมด้านสถานที่และอุปกรณ์สนับสนุนการปฏิบัติงาน

## บทที่ ๓

### รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงของผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี ขอรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ จากข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างทุกแหล่งงบประมาณ ทุกวิธีการที่ ดำเนินการโดยกลุ่มงานบริหารงานทั่วไป สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองสิงห์บุรี เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ( Integrity and Transparency Assessment: ITA) ที่กำหนดให้ส่วนราชการวิเคราะห์ร้อยละของจำนวนแผนงาน/โครงการที่ดำเนินการแล้ว เสร็จสิ้นในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง และร้อยละของจำนวนงบประมาณที่ดำเนินการ แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งนี้เพื่อเป็นการวิเคราะห์ความเสี่ยง ในการทุจริตคอร์ปชั่นและเป็นข้อมูลในการวางแผนจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณต่อไป ซึ่งรายงานการวิเคราะห์การจัดซื้อจัดจ้างผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ ปัญหาอุปสรรค ข้อจำกัดในการจัดซื้อจัดจ้าง การประหยังบประมาณ แนวทางปรับปรุงประสิทธิภาพของการ จัดหาพัสดุ โดยมีรายละเอียดดังนี้

รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ตามประเภทของแหล่งเงินงบประมาณ ได้แก่

๑. เงินบำรุง
๒. เงินงบประมาณ
๓. เงินนอกงบประมาณ

งานบริหารทั่วไป สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองสิงห์บุรี ได้ดำเนินการวิเคราะห์การจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น มีรายละเอียดดังนี้

รายการ	แหล่งงบประมาณ		
	เงินบำรุง (บาท)	เงินงบประมาณ (บาท)	เงินนอกงบประมาณ (บาท)
๑. ค่าตอบแทน	๒๒,๖๐๘.๐๐	๐.๐๐	๘๒,๐๓๐.๐๐
๑.๑ ค่าประชุม/ฝึกอบรม	๘,๙๒๘.๐๐	๐.๐๐	๗๕,๗๓๐.๐๐
๑.๒ ค่าทำการนอกเวลา	๑๓,๖๘๐.๐๐	๐.๐๐	๖,๓๐๐.๐๐
๒. ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	๒๔๑,๘๓๕.๗๕	๖,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๒.๑ ค่าจ้างเหมาบริการ	๖๖,๐๐๐.๐๐	๖,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๒.๒ ค่าจ้างเหมาบุคคลภายนอกตำแหน่งนักวิชาการ	๑๖๐,๘๔๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐

รายการ	แหล่งงบประมาณ		
	เงินบำรุง (บาท)	เงินงบประมาณ (บาท)	เงินนอกงบประมาณ (บาท)
๒.๓ ค่าสมทบประกันสังคมจ้างเหมาบุคคลภายนอกฯ	๑๕,๑๒๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๒.๔ ค่าขึ้นทะเบียนประกันสังคมจ้างเหมาบุคคลภายนอกฯ	๒๗๕.๗๕	๐.๐๐	๐.๐๐
๓. ค่าใช้สอย	๒๔,๘๖๐.๐๐	๓๒,๐๙๙.๐๔	๙,๖๒๐.๐๐
๓.๑ ค่าซ่อมแซมรถยนต์	๐.๐๐	๔,๙๘๔.๐๔	๐.๐๐
๓.๒ ค่าซ่อมแซมคอมพิวเตอร์	๑๑,๓๖๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๓.๓ ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น	๑๒,๕๐๐.๐๐	๑๒,๔๐๐.๐๐	๐.๐๐
๓.๔ ค่าถ่ายเอกสาร	๐.๐๐	๓,๖๑๕.๐๐	๙๒๐.๐๐
๓.๕ ค่าป้ายประชาสัมพันธ์	๐.๐๐	๐.๐๐	๘,๗๐๐.๐๐
๓.๖ ค่าล้างเครื่องปรับอากาศ	๐.๐๐	๓,๖๐๐.๐๐	๐.๐๐
๓.๗ ค่าเติมน้ำยาถังดับเพลิง	๐.๐๐	๒,๖๐๐.๐๐	๐.๐๐
๓.๘ ค่าซ่อมแซมโถงทางขึ้นสำนักงาน	๐.๐๐	๔,๙๐๐.๐๐	๐.๐๐
๓.๙ ค่าจ้างรถยนต์	๑,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๔. ค่าวัสดุ	๔,๗๐๐.๐๐	๔,๕๐๐.๐๐	๔๒,๓๖๔.๐๐
๔.๑ วัสดุสำนักงาน	๐.๐๐	๔,๕๐๐.๐๐	๓๖,๑๓๔.๐๐
๔.๒ วัสดุคอมพิวเตอร์	๔,๗๐๐.๐๐	๐.๐๐	๖,๒๓๐.๐๐
๕. ค่าสาธารณูปโภค	๓๐,๖๔๖.๓๔	๓๘,๕๐๐.๔๕	๐.๐๐
๕.๑ ค่าประปา	๒,๑๕๗.๒๓	๗,๔๘๔.๖๗	๐.๐๐
๕.๒ ค่าไฟฟ้า	๒๖,๖๗๕.๔๖	๓๐,๐๑๖.๖๓	๐.๐๐
๕.๓ ค่าโทรศัพท์	๑๐๑.๖๕	๙๓๓.๑๕	๐.๐๐
๕.๔ ค่าบริการเว็บไซต์	๑,๗๑๒.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๖. ค่าใช้จ่ายดำเนินการอื่นๆ	๖,๐๐๐.๐๐	๑๒,๐๔๐.๐๐	๐.๐๐
๖.๑ โครงการระดับอำเภอ	๖,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๖.๒ ค่าตรวจสอบสุขภาพประจำปี (งบกลาง)**	๐.๐๐	๑๒,๐๔๐.๐๐	๐.๐๐
รวมทั้งสิ้น	๓๓๐,๖๕๐.๐๙	๙๓,๑๓๙.๔๙	๑๓๔,๐๑๔.๐๐

จากการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ค่าใช้จ่ายสามารถแยกรายละเอียดตามจำนวนเงินของการเบิก ดังนี้ ค่าใช้จ่ายเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ๓ ลำดับของเงินบำรุง ได้แก่ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร, ค่าใช้สอย และค่าสาธารณูปโภค ค่าใช้จ่ายเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ๓ ลำดับของเงินงบประมาณ ได้แก่ ค่าสาธารณูปโภค, ค่าใช้สอย และค่าใช้จ่ายในการดำเนินอื่นๆ ค่าใช้จ่ายเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ๓ ลำดับเงินนอกงบประมาณ ได้แก่ ค่าตอบแทน, ค่าวัสดุ และค่าใช้สอย

#### **การวิเคราะห์ความเสี่ยง**

จากการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองสิงห์บุรี ความเสี่ยงในการดำเนินงาน ได้แก่ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามระเบียบ พบว่ามีโอกาสที่จะเกิดการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้องตามขั้นตอนของระเบียบได้ เนื่องจากมีระเบียบที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก และเกิดสถานการณ์ทางการเมืองในการเลือกตั้ง ปี พ.ศ.๒๕๖๖ ทำให้การดำเนินงานตามแผนงานไม่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์และความล่าช้าในการจัดสรรงบประมาณประจำปี ไม่เป็นไปตามกรอบเวลาที่วางไว้

#### **การวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค/ข้อจำกัด**

จากการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองสิงห์บุรี สามารถวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค/ข้อจำกัดได้ ดังนี้

๑. การจัดซื้อจัดจ้างบางรายการมีหลายแหล่งที่มาของเงินงบประมาณ ค่าใช้จ่ายจากนโยบายเร่งด่วน ค่าครุภัณฑ์สนับสนุนหน่วยบริการ มีกรอบระยะเวลาที่เร่งด่วน ความล่าช้าของเงินงบประมาณทำให้เกิดความผิดพลาดได้
๒. การสนับสนุนงบประมาณที่ไม่สอดคล้องของแหล่งงบประมาณกับความต้องการใช้และการจำกัดด้วยมาตรการต่างๆ จากนโยบายของรัฐบาล/กระทรวงสาธารณสุข

#### **การวิเคราะห์ความสามารถในการประหยัดงบประมาณ**

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองสิงห์บุรี ไม่ได้รับจัดสรรหมวดงบลงทุนค่าครุภัณฑ์งบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แต่ได้ใช้งบดำเนินงานเงินบำรุงมาใช้ในการซ่อมแซมครุภัณฑ์ของสำนักงานที่มีอายุงานหลายปีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ประหยัดงบประมาณในการลงทุนค่าครุภัณฑ์

#### **แนวทางแก้ไขในการปรับปรุงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอันจะนำไปสู่การปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**

เพื่อให้การดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด เจ้าหน้าที่หัวหน้าเจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้อง มีความจำเป็นต้องทำการประเมินความเสี่ยงในการบริหารงานจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งเกิดจากจากการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ ทำให้แนวทางในการใช้ระเบียบ กฎหมายเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จึงควรศึกษาระเบียบที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจเพิ่มเติมและดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้รัดกุมยิ่งขึ้น

-----



แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในราชการบริหารส่วนภูมิภาค  
สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

<b>แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในราชการบริหารส่วนภูมิภาค</b>	
<p>ชื่อหน่วยงาน : สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองสิงห์บุรี</p> <p>วัน/เดือน/ปี : ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖</p> <p>หัวข้อ: การวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ ของปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖</p> <p>รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุปหรือเอกสารแนบ) การวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ ของปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ (ตามเอกสารแนบ)</p> <p>Linkภายนอก : ไม่มี</p> <p>หมายเหตุ: .....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p><b>ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล</b></p>  <p>นายอุทัยพงษ์ ท้ากระเบา ตำแหน่ง เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖</p>	<p><b>ผู้อนุมัติรับรอง</b></p>  <p>นายยรรยง นาคมา ตำแหน่ง สาธารณสุขอำเภอเมืองสิงห์บุรี วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖</p>
<p><b>ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่</b></p>  <p>นายอุทัยพงษ์ ท้ากระเบา ตำแหน่ง เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖</p>	