

รายงานการประชุม
คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานสาธารณสุขอำเภอท่าตะเียบ

- | | |
|-------------------------------|--|
| ๑. นายบุญฤทธิ์ เอ็งไฉ่ | รักษาราชการแทนสาธารณสุขอำเภอท่าตะเียบ ประธาน |
| ๒. นายไชยา นพโสภณ | ผ.รพ.สต.บ้านธรรมรัตน์โน |
| ๓. นางสาวนิสาร์ตน์ สารวงษ์ | นักวิชาการสาธารณสุข |
| ๔. นายรุ่งโรจน์ ลามกิจจา | ผ.รพ.สต.หมู่๔ |
| ๕. นายภูธร กาญจนนิกร | ผ.รพ.สต.บ้านหนองประโยชน์ |
| ๖. นางอรุณี ส่องประเสริฐ | ผ.รพ.สต.บ้านหนองขาหย่าง |
| ๗. นายภาณุวัฒน์ หาญพัฒน์ | นักวิชาการทันตสาธารณสุข |
| ๘. นางสาวปาลิตา เจตเจริญ | เจ้าพนักงานธุรการ |
| ๙. นางสาวสุภารัตน์ จิตตะสกุล | พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ |
| ๑๐. นางสาวฉัญญลักษณ์ วรวิสัน | นักวิชาการสาธารณสุข |
| ๑๑. นายจักรพันธ์ ฤทธิ์ธนาพงศ์ | นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ |
| ๑๒. นางสาวแพรวพรรณ ปลาดตา | นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ |
| ๑๓. นายวรลพ กลัศจรรย์ | ผ.รพ.สต.บ้านร่มโพธิทอง |
| ๑๔. นางสาวอรรพรรณ ละห้อย | นักวิชาสาธารณสุขปฏิบัติการ |
| ๑๕. นายณรงค์ฤทธิ์ รุ่งเป้า | นักวิชาสาธารณสุขปฏิบัติการ |
| ๑๖. นางสาวนราพร ธรรมบำรุง | นักวิชาสาธารณสุขปฏิบัติการ |
| ๑๗. นางสาวพัชรี แพงพิสาร | เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน |
| ๑๘. นางสาวอัญชลี แพงพิสาร | เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน |

ประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

เมื่อที่ประชุมพร้อม นายบุญฤทธิ์ เอ็งไฉ่ รักษาราชการแทนสาธารณสุขอำเภอท่าตะเียบ ประธาน
กล่าวประชุม

วาระที่ ๑ เรื่องที่แจ้งให้ทราบ

๑.๑ คำสั่งสำนักงานสาธารณสุขอำเภอพนมสารคามทำตะเกียบ

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการป้องกัน แก้ไขปัญหาความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ตามที่ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกัน แก้ไขปัญหาความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งมีหน้าที่ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์หรือเงื่อนไขตาม ประเด็นคำถาม EB ๑๙ , ๒๐ และ ๒๑ ในการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment ITA) จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

- ไม่มี -

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ ปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment - ITA) กระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ตามที่ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้กำหนดปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ นั้นทั้งนี้ ขณะนี้อยู่ระหว่างการที่หน่วยงานที่รับการประเมินจัดส่งแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ EBIT จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๒ คำอธิบายแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ EB ๑๙ , ๒๐ และ ๒๑ โดยศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประธานกรรมการ กล่าวว่าตามที่ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้กำหนดคำอธิบายแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ EB ๑๙ , ๒๐ และ ๒๑ โดยศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งมีประเด็นคำถาม คือหน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงานหลักฐานที่ต้องมี ดังนี้

๑) หนังสือแสดงหลักฐานการจัดการประชุมเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน

๒) สรุปผลการประชุมเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน

๓) รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน

๔) หนังสือเสนอผู้บริหารเพื่อทราบ และสั่งการ ปราบปรามการขออนุญาตนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

๕) แบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๓ แนวทางการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ EB ๑๙ , ๒๐ และ ๒๑ ประธานกรรมการกล่าวว่าให้แนวทางในการตรวจประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ เป็นแนวทางในการดำเนินงานและตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑พิจารณาวิเคราะห์ความเสี่ยงและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๔ ประธานกรรมการ กล่าวว่า การตอบแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ประเด็นคำถาม EB ๑๙ , ๒๐และ ๒๑ “หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน อย่างไร” นั้น ใน ประเด็น คำถาม EB ๒ ๐ (๓) กำหนดว่า“มี การวิเคราะห์ความ เสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่” เพื่อให้การดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ (Integrity and Transparency Assessment -ITA) ในการตอบแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ประเด็นคำถาม EB EB ๑๙ , ๒๐ และ ๒๑เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ของสำนักงานสาธารณสุข อำเภอนมสารคามและโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในสังกัด ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำ (ร่าง) การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนมาเพื่อร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งที่ประชุมได้ร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยมีปัจจัยเสี่ยงสรุปได้ ดังนี้

๑. การใช้ตำแหน่งไปดำเนินการเพื่อประโยชน์ทางธุรกิจของตนเองโดยตรง

๒. การใช้ตำแหน่งไปช่วยเหลือญาติสนิทมิตรสหาย

๓. การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์โดยใช้ตำแหน่งหน้าที่การงาน

๔. การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว

๕. การปิดบังความผิด

๖. การหาประโยชน์ให้ตนเอง

๗. การรับประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่

๘. การให้ของขวัญ ของกำนัล เพื่อหวังความก้าวหน้า

๙. การได้รับของแถมหรือผลประโยชน์อื่นใดจากการจัดซื้อจัดจ้าง

๑๐.การรับงานจากภายนอกจนกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ประจำ

๑๑.การเบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการแต่ไม่ได้อยู่ให้บริการ หรืออยู่ไม่เต็มเวลา
จากนั้นที่ประชุมได้วิเคราะห์การตอบสนองความเสี่ยง พร้อมเสนอแนวทางการจัดการป้องกัน
ปัจจัยเสี่ยงโดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ความเสี่ยงจากคณะทำงานขับเคลื่อนตัวชี้วัด ดังนี้

*** นิยาม**

ความเสี่ยง (Risk) หมายถึง เหตุการณ์ที่ไม่มีความแน่นอนที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคตและอาจส่งผลกระทบต่อเชิง
ลบ สร้างความสูญเสีย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) หมายถึง ปัจจัยหรือสาเหตุที่ไม่พึงประสงค์อันส่งผลกระทบต่อเชิงลบหรือลดโอกาสที่
จะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

การประเมินความเสี่ยง(RiskAssessment) หมายถึง กระบวนการระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Identification)
การวิเคราะห์ความเสี่ยง(RiskAnalysis)และการประเมินระดับความเสี่ยง(Risk Evaluation)โดยประเมินจาก
โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบต่อ (Impact) ของความเสี่ยง นั้นๆ

โอกาส (Likelihood : L) หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

ผลกระทบต่อ(Impact :I)หมายถึง ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk : D) หมายถึง สถานะของความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินโอกาสและ
ผลกระทบต่อแต่ละปัจจัยเสี่ยง มีค่าเป็นเชิงปริมาณ

๑ - ๓ เสี่ยงต่ำ ระดับที่ยอมรับความเสี่ยงได้ ภายใต้วิธีการจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่เดิม ไม่ต้องมีการ
จัดการเพิ่มเติม

๔ - ๙ เสี่ยงปานกลาง ระดับที่พอยอมรับความเสี่ยงได้แต่ต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความ
เสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้

๑๐ - ๑๕ เสี่ยงสูง ระดับที่ไม่สามารถยอมรับความเสี่ยงได้ จำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ใน
ระดับที่สามารถยอมรับได้ต่อไป

๑๖ -๒๕ เสี่ยงสูงมาก ระดับที่ไม่สามารถยอมรับความเสี่ยงได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง
เพื่อให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ทันที

ลำดับ ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ผลกระทบ(I)	โอกาส ที่เกิด ความ เสี่ยง (L)	ระดับ ความ เสี่ยง (I)x(L)	การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	แนวทางการจัดการ/ป้องกันปัจจัย เสี่ยง
๑	การใช้ตำแหน่งไป ดำเนินการเพื่อ ประโยชน์ทางธุรกิจ ของตรงเองโดยตรง	๕	๔	๒๐	หลีกเลี่ยง	
๒	การใช้ตำแหน่งไป ช่วงเหลือญาติสนิท มิตรสหาย	๓	๓	๙	ถ่ายโอน	๑.ยึดจรรยาบรรณของ ข้าราชการพลเรือนในการปฏิบัติงาน เพื่อ เน้นย้ำให้บุคลากรประพฤติตนเป็น แบบอย่างที่ดี สำนึกในหน้าที่ ตลอดจน ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๒.ให้ความรู้แก่พนักงานที่บรรจุใหม่ เพื่อ เน้นย้ำและยึดถือจรรยาบรรณของ ข้าราชการพลเรือนในการปฏิบัติงาน <input type="checkbox"/>
๓	การแลกเปลี่ยน ผลประโยชน์โดยใช้ ตำแหน่งหน้าที่การ งาน	๔	๕	๒๐	หลีกเลี่ยง	
๔	การนำทรัพย์สิน ของหน่วยงานไปใช้ ส่วนตัว	๒	๕	๑๐	ถ่ายโอน	๑.ยึดจรรยาบรรณของ ข้าราชการพลเรือนในการปฏิบัติงาน เพื่อ เน้นย้ำให้บุคลากรประพฤติตนเป็น แบบอย่างที่ดีสำนึกในหน้าที่ ตลอดจน ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๒.ให้ความรู้แก่พนักงานที่บรรจุใหม่ เพื่อ เน้นย้ำและยึดถือจรรยาบรรณของ ข้าราชการพลเรือนในการปฏิบัติงาน

ลำดับ ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ผลกระทบ(I)	โอกาส ที่เกิด ความ เสี่ยง (L)	ระดับ ความ เสี่ยง (I)x(L)	การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	แนวทางการจัดการ/ป้องกันปัจจัย เสี่ยง
๕	การปิดบังความผิด	๓	๕	๑๕	หลีกเลี่ยง	
๖	การหา ผลประโยชน์ให้ ตนเอง	๓	๔	๑๒	ถ่ายโอน	๑.ยึดจรรยาบรรณของ ข้าราชการพลเรือนในการปฏิบัติงาน เพื่อ เน้นย้ำให้บุคลากรประพฤติตนเป็น แบบอย่างที่ดี สำนึกในหน้าที่ ตลอดจน ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๒.ให้ความรู้แก่พนักงานที่บรรจุใหม่ เพื่อ เน้นย้ำและยึดถือจรรยาบรรณของ ข้าราชการพลเรือนในการปฏิบัติงาน□
๗	การรับประโยชน์ จากตำแหน่งหน้าที่	๕	๓	๑๕	หลีกเลี่ยง	
๘	การให้ของขวัญ ของกำนัล เพื่อหวัง ความก้าวหน้า	๒	๓	๖	ลด/ ควบคุม	๑.ยึดจรรยาบรรณของ ข้าราชการพลเรือนในการปฏิบัติงาน เพื่อ เน้นย้ำให้บุคลากรประพฤติตนเป็น แบบอย่างที่ดีสำนึกในหน้าที่ ตลอดจน ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๒.ให้ความรู้แก่พนักงานที่บรรจุใหม่ เพื่อ เน้นย้ำและยึดถือจรรยาบรรณของ ข้าราชการพลเรือนในการปฏิบัติงาน
๙	การได้รับของแถม หรือผลประโยชน์ อื่นใดจากการ จัดซื้อจัดจ้าง	๒	๓	๖	ลด/ ควบคุม	๑.ยึดจรรยาบรรณของ ข้าราชการพลเรือนในการปฏิบัติงาน เพื่อ เน้นย้ำให้บุคลากรประพฤติตนเป็น แบบอย่างที่ดีสำนึกในหน้าที่ ตลอดจน ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๒.ให้ความรู้แก่พนักงานที่บรรจุใหม่ เพื่อ เน้นย้ำและยึดถือจรรยาบรรณของ ข้าราชการพลเรือนในการปฏิบัติงาน

ลำดับ ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ผลกระทบ(I)	โอกาส ที่เกิด ความ เสี่ยง (L)	ระดับ ความ เสี่ยง (I)x(L)	การ ตอบสนอง ความเสี่ยง	แนวทางการจัดการ/ป้องกันปัจจัย เสี่ยง
๑๐	การรับงานจาก ภายนอกจนกระทบ ต่อการปฏิบัติ หน้าที่ประจำ	๔	๔	๑๖	หลีกเลี่ยง	
๑๑	การเบิก ค่าตอบแทนการ ปฏิบัติงานนอก เวลาราชการแต่ ไม่ได้อยู่ให้บริการ หรืออยู่ไม่เต็มเวลา	๔	๔	๑๖	ลด/ ควบคุม	๑.ตรวจสอบ ติดตาม ๒.ออกมาตรการป้องกัน <input type="checkbox"/>

มติที่ประชุม เห็นชอบ ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของ
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอท่าตะเกียบ และมอบงานนิติการรายงานให้สาธารณสุขอำเภอทราบ และนำข้อมูล
ดังกล่าวกล่าวไปจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ต่อไป



(นางสาวนิสาร์ตน์ สารวงษ์)

นักวิชาการสาธารณสุข
ผู้จดยางานการประชุม



(นายบุญฤทธิ์ เอ็งไฉ่)

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ รักษาการ
แทนสาธารณสุขอำเภอท่าตะเกียบ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม