

รายงานการประชุม
เรื่อง วิเคราะห์ความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ปีงบประมาณ ๒๕๖๔
วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมสำนักงานสาธารณสุขอำเภอท่าตะเกียบ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวรัตนจตุดา ฉัตรไชยศิริ	ผู้ช่วยสาธารณสุขอำเภอท่าตะเกียบ	ประธาน
๒. นายจักรพันธ์ แซ่แต้	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	
๓. นางสาวน้ำทอง พิมพ์บุญ	นักวิชาการสาธารณสุข	
๔. นางสาวนราพร ธรรมบำรุง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	
๕. นางสาวอัญชลี แพงพิสาร	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน	
๖. นายทรงกลด สุดเสนาหา	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
๗. นางสาวกาญจนาพร ช่วงดี	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	
๘. นายสุพันธ์ ฉ่ำสมบูรณ์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	
๙. นางสาวอรวรรณ ละห้อย	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	
๑๐. นายณรงค์ฤทธิ์ รุ่งเป้า	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	
๑๑. นายไชยา นพโสภณ	เจ้าพนักงานสาธารณสุขอาวุโส	
๑๒. นายรุ่งโรจน์ ลำมกิจจา	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
๑๓. นายภูธร กาญจนนิกร	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
๑๔. นางกนกวรรณ ทองศรีเพชร	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	
๑๕. นางสาวเพ็ญพิมล พงศ์ทองเจริญ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	
๑๖. นายวรรณพ กลั้วจิตร	เจ้าพนักงานสาธารณสุขอาวุโส	

ประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

เมื่อที่ประชุมพร้อม นางสาวรัตนจตุดา ฉัตรไชยศิริ ผู้ช่วยสาธารณสุขอำเภอท่าตะเกียบ ประธานกล่าว
ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ตามที่ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันแก้ไขปัญหาความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด
ผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งมีหน้าที่ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการ
ปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์หรือเงื่อนไขตาม
ประเด็นคำถาม EB ๑๙ , ๒๐ และ ๒๑ ในการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์
(Evidence-Based) ของการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment ITA)

๒. ตามที่ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๔ ได้กำหนดปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน ขณะนี้อยู่ระหว่างการที่หน่วยงานที่รับการประเมินจัดส่งแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ EBIT คำอธิบายแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ EB ๑๙ , ๒๐ และ ๒๑ โดยศูนย์ประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประธานกรรมการ กล่าวว่าตามที่ศูนย์ ประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้กำหนดคำอธิบายแบบ สำรวจหลักฐานเชิง ประจักษ์ EB ๑๙ , ๒๐ และ ๒๑ โดยศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งมีประเด็นคำถาม คือหน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน หลักฐานที่ต้องมี ดังนี้

๑. หนังสือแสดงหลักฐานการจัดการประชุมเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อนของหน่วยงาน
 ๒. สรุปผลการประชุมเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน
 ๓. รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน
 ๔. หนังสือเสนอผู้บริหารเพื่อทราบ และสั่งการ ปราบกฏการขออนุญาตนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน
 ๕. แบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน
๓. แนวทางการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ EB ๑๙ , ๒๐ และ ๒๑ ประธานกรรมการ กล่าวว่า ให้นำแนวทางการตรวจประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ เป็นแนวทางในการ ดำเนินงานและตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์

มติที่ประชุม

-----รับทราบ-----

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองวาระการประชุมครั้งแล้ว

-----ไม่มี-----

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่องจากการประชุม

-----ไม่มี-----

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เพื่อพิจารณา / เพื่อทราบ

๑. พิจารณาวิเคราะห์ความเสี่ยงและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ประธานกรรมการ กล่าวว่า การตอบแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ประเด็นคำถาม EB ๑๙ , ๒๐ และ ๒๑ “หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ในหน่วยงาน อย่างไร” นั้น ในประเด็น คำถาม EB ๒๐ กำหนดว่า “มีการวิเคราะห์ ความเสี่ยง เกี่ยวกับ การปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือไม่” เพื่อให้การดำเนินงานการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ในการตอบแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์

(Evidence-Based) ประเด็นคำถาม EB ๑๙ , ๒๐ และ ๒๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอท่าตะเกียบ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลในสังกัด ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน (ร่าง) ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนมาเพื่อร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งที่ประชุมได้ร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับ ผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
๒. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์
๓. การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
๔. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง

จากนั้นที่ประชุมได้วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดย วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน คือ

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) หมายถึง กระบวนการระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Identification) การวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Analysis) และการประเมินระดับความเสี่ยง (Risk Evaluation) โดยประเมินจาก โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยง นั้นๆ

โอกาส (Likelihood : L) หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง
เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง)Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

ผลกระทบ (Impact : I) หมายถึง ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆครั้ง

ความเสี่ยง ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk : D) หมายถึง สถานะของความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินโอกาสและ ผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง มีค่าเป็นเชิงปริมาณ

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

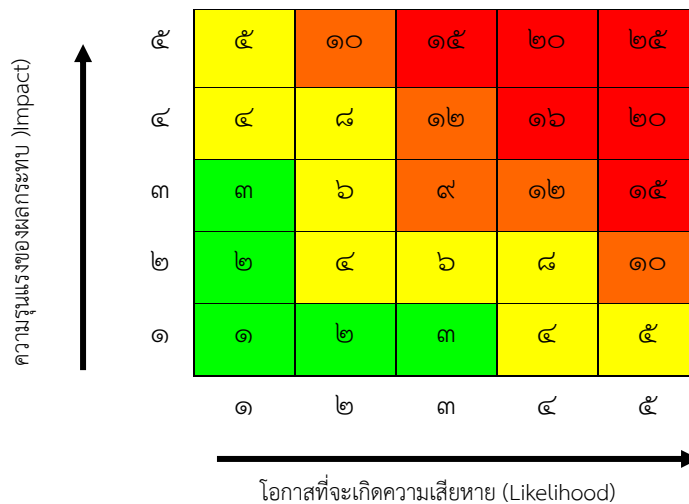
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับสามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและประเมิ ซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง ■
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม ■
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง ■
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว ■

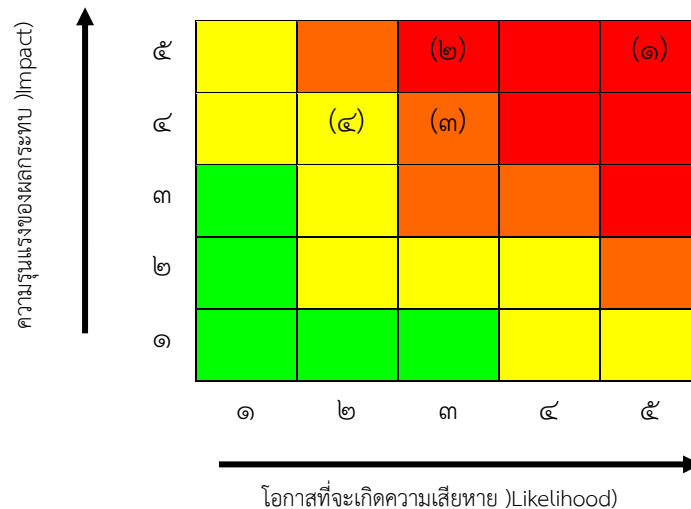
ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๕	๕	๒๕	(๑)
๒	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	๓	๕	๑๕	(๒)
๓	การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๓	๔	๑๒	(๓)
๔	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	๒	๔	๘	(๔)
๕	การนำรถราชการไปใช้ส่วนตัว	๒	๔	๘	(๕)

แผนภูมิความเสี่ยง)Risk Map)







จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อนสามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	ลำดับ ๑ (สูงมาก = ๒๕คะแนน)
การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	ลำดับ ๒ (สูงมาก = ๑๕คะแนน)
การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	ลำดับ ๓ (สูง = ๑๒คะแนน)
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	ลำดับ ๔ (ปานกลาง = ๘คะแนน)
การนำรถราชการไปใช้ส่วนตัว	ลำดับ ๕ (ปานกลาง = ๘ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยงสามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๓ ระดับ คือ สูงมาก สูง และปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานสาธารณสุขอำเภอท่าตะเกียบ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
เสี่ยงสูงมาก (Extreme) 	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือ ถ้ายโอนความเสี่ยง	- กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามระเบียบ การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์
เสี่ยงสูง (High)ระดับที่ยอมรับได้ 	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ใน	- การเบิกจ่ายงบประมาณ ที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)
ปานกลาง (Medium) 	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	- การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง ในการจัดซื้อจัดจ้าง
ต่ำ)Low(	-	-

แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่จะเกิดความ เสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยง	
๑. กระบวนการจัดซื้อจัด จ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๕	๕	๒๕	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อ จัดจ้าง โดยวิธีพิเศษ อย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้าน การจัดซื้อจัดจ้างจัดทำ รายงานสรุปการจัดซื้อจัดจ้าง และเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการรับทราบทุกครั้ง ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้าน พัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง รับรองถึงความ ไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานใน การจัดซื้อจัดจ้าง ๔. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและ บุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พกฯ .บ.ร.รจัดซื้อ จัดจ้าง อย่าง เคร่งครัด
๒. การใช้อำนาจหน้าที่ เรียกรับผลประโยชน์/ การ ให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจ เพื่อหวัง ความก้าวหน้า	๓	๕	๑๕	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและ แก้ไข ปัญหาการ ทุจริตของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอท่าตะเียบ อย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องการรับ ของขวัญสินน้ำใจ อย่างเคร่งครัด ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ บุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงาน สาธารณสุขอำเภอท่าตะเียบ
๓. การเบิกจ่ายงบประมาณ ที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๓	๔	๑๒	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ บุคลากร ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่าย การเงินและการคลัง อย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ และ บุคลากรให้ ปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ การปฏิบัติเกี่ยวกับ ข้อร้องเรียน การละเว้น การปฏิบัติหน้าที่และการ ประพฤติมิชอบ อย่างเคร่งครัด

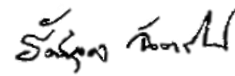
ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
๔. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	๒	๔	๘	<p>๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ บุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับความ โปร่งใสการ เสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ข้าราชการถือ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>๒. ควบคุม กำกับ ดูแลการประกาศ หลักเกณฑ์การ ปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่และการประพฤติมิชอบ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ</p> <p>๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ บุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>๔. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบให้ ครอบคลุม และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อร่วมสร้าง แนวทางและมาตรการในดำเนินการ สร้างจิตสำนึก ให้ข้าราชการรังเกียจ การทุจริตทุกรูปแบบ</p>

มติที่ประชุม

-----รับทราบ-----

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น

(นางสาวน้ำทอง พิมพ์บุญ)
นักวิชาการสาธารณสุข
ผู้จดยางานการประชุม



นางสาวรัตน์จตุตา ฉัตรไชยศิริ))
เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน
รักษาราชการแทนสาธารณสุขอำเภอท่าตะเกียบ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม