

## รายงาน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

และข้อเสนอแนะแนวทางการยกระดับผลการประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ในจังหวัดหนองคาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



โดย

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และข้อเสนอแนะแนวทางการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในจังหวัดหนองคาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑. เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินในจังหวัดหนองคาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้ทราบถึงประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข หรือพัฒนาให้ดีขึ้น

๒. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินในจังหวัดหนองคาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๓. เพื่อนำเสนอคณะกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับจังหวัด ให้ความเห็นชอบแจ้งหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและหน่วยที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางในการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินในจังหวัดหนองคาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย

พศจิกายน ๒๕๖๔

## สารบัญ

|   | หน้า |
|---|------|
| บทที่ ๑ บทนำ  | ๑    |
| บทที่ ๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ<br>(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในภาพรวมของจังหวัดหนองคาย                                 | ๕    |
| บทที่ ๓ วิเคราะห์ผลคะแนน และข้อเสนอแนะแนวทางการยกระดับผลการประเมินคุณธรรม<br>และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดหนองคาย<br>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รายหน่วยงาน | ๑๐   |
| บทที่ ๔ ข้อเสนอแนะแนวทางการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส<br>ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดหนองคาย<br>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในภาพรวม                        | ๖๗   |

## บทที่ ๑ บทนำ

### ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้นการประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน การป้องกันการทุจริตในองค์กรและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพสำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และคณะที่ปรึกษาจาก ๔ สถาบัน ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มูลนิธิพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๐ แห่งทั่วประเทศเข้าร่วมการประเมิน ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ กล่าวได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน มีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน ๑,๓๓๑,๕๘๘ ราย แยกเป็นบุคลากรภาครัฐ จำนวน ๔๗๑,๗๙๔ ราย ผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อ จำนวน ๘๕๙,๗๙๔ ราย

การประเมิน ITA ได้คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสทัดเทียมกันในการแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กรของตนเอง มีค่าคะแนนร้อยละ ๓๐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีค่าคะแนนร้อยละ ๓๐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมินในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลางเป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด มีค่าคะแนนร้อยละ ๔๐ แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ผลการประเมินจะมี ๒ ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

ตารางที่ ๑.๑ : คะแนนและระดับผลการประเมิน

| คะแนน         | ระดับผลการประเมิน | หมายเหตุ  |
|---------------|-------------------|---|
| ๙๕.๐๐ - ๑๐๐   | AA                | หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินจะต้องได้คะแนนตามเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตั้งแต่ ๘๕ คะแนน หรือ ระดับ A ขึ้นไป |
| ๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙ | A                 |   |
| ๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙ | B                 |   |
| ๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙ | C                 |   |
| ๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙ | D                 |   |
| ๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙ | E                 |   |
| ๐ - ๔๙.๙๙     | F                 |   |

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐทั้งประเทศ สรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

#### ๑. ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐทั้งประเทศ มีประชาชน และเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ทั่วประเทศ จำนวน ๑,๓๓๑,๕๘๘ ราย แยกเป็นบุคลากรภาครัฐ จำนวน ๔๗๑,๗๙๔ ราย ผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อ จำนวน ๘๕๙,๗๙๔ ราย มีค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวม ๘๑.๒๕ คะแนน (ระดับ B)

| จำนวนหน่วยงานภาครัฐ | บุคลากรภาครัฐ | ผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อ | คะแนนเฉลี่ยภาพรวม |
|---------------------|---------------|--------------------------|-------------------|
| ๘,๓๐๐               | ๔๗๑,๗๙๔       | ๘๕๙,๗๙๔                  | ๘๑.๒๕             |

## ๒. คะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัด

มีตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติชอบ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ๗๙.๙๗ คะแนน (ระดับ B) และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ๗๕.๖๓ คะแนน (ระดับ B)

| เครื่องมือการประเมิน                           | ตัวชี้วัด                   | คะแนนเฉลี่ย |
|--|-----------------------------|-------------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๒.๔๔       |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๘๕.๘๙       |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๘.๙๓       |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๕.๓๐       |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๘๖.๗๗       |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๘๘.๒๔       |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๘.๒๔       |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๕.๔๔       |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๗๗.๓๑       |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๖๖.๒๑       |

## ๓. สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามเป้าหมายแผนแม่บทฯ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)

มีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน ๔,๑๙๖ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๙๕

| ผ่านเกณฑ์ (คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป) |        | ไม่ผ่านเกณฑ์ (คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป) |        |
|----------------------------------|--------|-------------------------------------|--------|
| หน่วยงาน                         | ร้อยละ | หน่วยงาน                            | ร้อยละ |
| ๔,๑๙๖                            | ๔๙.๙๕  | ๔,๑๕๔                               | ๕๐.๐๕  |

## วัตถุประสงค์

๑. เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินในจังหวัดหนองคาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้ทราบถึงประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข หรือพัฒนาให้ดีขึ้น

๒. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินในจังหวัดหนองคาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๓. เพื่อนำเสนอคณะกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับจังหวัด ให้ความเห็นชอบแจ้งหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและหน่วยที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางในการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินในจังหวัดหนองคาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

## บทที่ ๒

### ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในภาพรวมของจังหวัดหนองคาย

#### ๑. ผลการประเมินในภาพรวมของจังหวัดหนองคาย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดหนองคายเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จำนวน ๖๙ หน่วยงาน ประกอบด้วย

๑. สำนักงานจังหวัด จำนวน ๑ หน่วยงาน
๒. องค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน ๑ หน่วยงาน
๓. เทศบาลเมือง จำนวน ๒ หน่วยงาน
๔. เทศบาลตำบล จำนวน ๑๖ แห่ง
๕. องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๔๙ แห่ง

ปรากฏผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

#### ๑.๑ หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดหนองคายและการมีส่วนร่วมในการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดหนองคายเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จำนวน ๖๙ หน่วยงาน มีประชาชน/ผู้รับบริการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๑๑,๙๘๔ คน แยกเป็นบุคลากรภาครัฐ จำนวน ๓,๓๒๑ คน ประชาชน/ผู้รับบริการ จำนวน ๘,๖๖๓ คน

| หน่วยงานภาครัฐ | บุคลากรภาครัฐ |       |        |       | ประชาชน/ผู้รับบริการ |       |        |       |
|----------------|---------------|-------|--------|-------|----------------------|-------|--------|-------|
|                | ชาย           | หญิง  | อื่น ๆ | รวม   | ชาย                  | หญิง  | อื่น ๆ | รวม   |
| ๖๙             | ๑,๕๕๑         | ๑,๗๖๗ | ๓      | ๓,๓๒๑ | ๓,๙๕๕                | ๔,๖๔๓ | ๒๕     | ๘,๖๖๓ |

#### ๑.๒ คะแนนภาพรวมจังหวัดหนองคาย

คะแนนเฉลี่ยภาพรวมจังหวัดหนองคาย ได้คะแนนเฉลี่ย ๘๕.๐๘ คะแนน (ระดับ A) ผ่านเกณฑ์เป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติชอบ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)

| จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ | คะแนนเฉลี่ย     |
|-------------------------------------|-----------------|
| ๖๙                                  | ๘๕.๐๘ (ระดับ A) |

๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติชอบ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)

มีหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดหนองคาย ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๔๕ หน่วย คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๒๒ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๒๔ หน่วย คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๗๘ ซึ่งผ่านเกณฑ์ร้อยละของ



จำนวนหน่วยงานที่ผ่านการประเมินตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ที่กำหนดไว้ร้อยละ ๖๕ ของหน่วยงานที่เข้าร่วมรับการประเมิน

| ผ่านเกณฑ์ (คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป) |        | ไม่ผ่านเกณฑ์ (คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป) |        |
|----------------------------------|--------|-------------------------------------|--------|
| หน่วยงาน                         | ร้อยละ | หน่วยงาน                            | ร้อยละ |
| ๔๕                               | ๖๕.๒๒  | ๒๔                                  | ๓๔.๗๘  |

**๑.๔ คะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัดระดับจังหวัดเปรียบเทียบระดับประเทศ**

ค่าคะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัดระดับจังหวัดของจังหวัดหนองคาย มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศทุกตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดที่ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยผ่านเกณฑ์เป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติชอบ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวน ๘ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ๙๔.๖๓ คะแนน (ระดับ A) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ๙๑.๕๗ คะแนน (ระดับ A) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ๙๐.๓๑ คะแนน (ระดับ A) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๘๙.๘๗ คะแนน (ระดับ A) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๘๙.๔๖ คะแนน (ระดับ A) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ๘๙.๔๑ คะแนน (ระดับ A) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘๙.๓๐ คะแนน (ระดับ A) และตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ๘๗.๐๕ คะแนน (ระดับ A) ตามลำดับ โดยมีตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติชอบ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ๗๙.๙๗ คะแนน (ระดับ B) และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ๗๕.๖๓ คะแนน (ระดับ B)

| เครื่องมือการประเมิน                           | ตัวชี้วัด                   | คะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด | คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ |
|--|-----------------------------|-------------------------|------------------------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๔.๖๓ (ระดับ A)         | ๙๒.๔๔ (ระดับ A)        |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๐.๓๑ (ระดับ A)         | ๘๕.๘๙ (ระดับ A)        |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๑.๕๗ (ระดับ A)         | ๘๘.๙๓ (ระดับ A)        |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๙.๘๗ (ระดับ A)         | ๘๕.๓๐ (ระดับ A)        |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๘๙.๔๖ (ระดับ A)         | ๘๖.๗๗ (ระดับ A)        |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๘๙.๔๑ (ระดับ A)         | ๘๘.๒๔ (ระดับ A)        |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๙.๓๐ (ระดับ A)         | ๘๘.๒๔ (ระดับ A)        |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๗.๐๕ (ระดับ A)         | ๘๕.๔๔ (ระดับ A)        |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๗๙.๙๗ (ระดับ B)         | ๗๗.๓๑ (ระดับ B)        |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๗๕.๖๓ (ระดับ B)         | ๖๖.๒๑ (ระดับ C)        |

**๑.๕ สัดส่วนหน่วยงานตามระดับผลการประเมินในจังหวัดหนองคาย**

หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดหนองคาย ส่วนใหญ่ได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในระดับ A (๘๕ - ๙๔.๙๙ คะแนน) จำนวน ๓๕ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๗๒ รองลงมาได้คะแนนในระดับ B (๗๕ - ๘๔.๙๙ คะแนน) จำนวน ๑๑ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๙๔ ได้คะแนนในระดับ AA (๙๕ - ๑๐๐ คะแนน) จำนวน ๑๐ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๕๐ ได้คะแนนในระดับ C

(๖๕ - ๗๔.๙๙ คะแนน) จำนวน ๙ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๐๔ ได้คะแนนในระดับ D (๕๕ - ๖๔.๙๙ คะแนน) จำนวน ๓ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๔.๓๕ และได้คะแนนในระดับ E (๕๐ - ๕๔.๙๙ คะแนน จำนวน ๑ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๑.๔๕ ตามลำดับ

| AA<br>(๙๕-๑๐๐) | A<br>(๘๕-๙๔.๙๙) | B<br>(๗๕-๘๔.๙๙) | C<br>(๖๕-๗๔.๙๙) | D<br>(๕๕-๖๔.๙๙) | E<br>(๕๐-๕๔.๙๙) | F<br>(๐-๔๙.๙๙) |
|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|
| ๑๐             | ๓๕              | ๑๑              | ๙               | ๓               | ๑               | ๐              |
| ๑๔.๕๐%         | ๕๐.๗๒%          | ๑๕.๙๔%          | ๑๓.๐๔%          | ๔.๓๕%           | ๑.๔๕%           | ๐%             |

#### ๑.๖ คะแนนสูงสุด - ต่ำสุด ของจังหวัดหนองคาย

หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดหนองคาย ที่ได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สูงที่สุดคือ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ อำเภอศรีเชียงใหม่ ได้ ๙๘.๑๗ คะแนน (ระดับ AA) ได้คะแนนต่ำสุดคือ องค์การบริหารส่วนตำบลนาข่า อำเภอท่าบ่อ ได้ ๕๒.๕๒ คะแนน (ระดับ E)

| คะแนนสูงสุด   | คะแนนต่ำสุด                             |
|---|---|
| ๙๘.๑๗ คะแนน (ระดับ AA)<br>(อบต.บ้านหม้อ อ.ศรีเชียงใหม่) | ๕๒.๕๒ (ระดับ E)<br>(อบต.นาข่า อ.ท่าบ่อ) |

๑.๗ รายชื่อหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติชอบ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)

| อันดับ | หน่วยงาน                           | อำเภอ        | คะแนนที่ได้ | ระดับ |
|--------|------------------------------------|--------------|-------------|-------|
| ๑      | องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ      | ท่าบ่อ       | ๙๘.๑๗       | AA    |
| ๒      | องค์การบริหารส่วนตำบลค่ายบกหวาน    | เมืองหนองคาย | ๙๖.๙๘       | AA    |
| ๓      | เทศบาลตำบลโพนสา                    | ท่าบ่อ       | ๙๖.๘๓       | AA    |
| ๔      | องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านม่วง      | สังคม        | ๙๖.๓๐       | AA    |
| ๕      | องค์การบริหารส่วนตำบลคอกช้าง       | สระใคร       | ๙๖.๐๓       | AA    |
| ๖      | เทศบาลเมืองหนองคาย                 | เมืองหนองคาย | ๙๕.๙๖       | AA    |
| ๗      | องค์การบริหารส่วนตำบลนาทับไฮ       | รัตนวาปี     | ๙๕.๘๓       | AA    |
| ๘      | องค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองคาย    | เมืองหนองคาย | ๙๕.๖๐       | AA    |
| ๙      | องค์การบริหารส่วนตำบลจุมพล         | โพนพิสัย     | ๙๕.๕๔       | AA    |
| ๑๐     | เทศบาลตำบลเฝ้าไร่                  | เฝ้าไร่      | ๙๕.๔๓       | AA    |
| ๑๑     | องค์การบริหารส่วนตำบลวัดธาตุ       | เมืองหนองคาย | ๙๔.๔๑       | A     |
| ๑๒     | เทศบาลตำบลเวียงคุก                 | เมืองหนองคาย | ๙๔.๑๕       | A     |
| ๑๓     | เทศบาลตำบลสังคม                    | สังคม        | ๙๓.๙๓       | A     |
| ๑๔     | องค์การบริหารส่วนตำบลสระใคร        | สระใคร       | ๙๓.๙๐       | A     |
| ๑๕     | องค์การบริหารส่วนตำบลพระบาทนาสิงห์ | รัตนวาปี     | ๙๓.๗๖       | A     |
| ๑๖     | องค์การบริหารส่วนตำบลท่าบ่อ        | ท่าบ่อ       | ๙๓.๔๔       | A     |
| ๑๗     | องค์การบริหารส่วนตำบลพานพร้าว      | ศรีเชียงใหม่ | ๙๒.๘๙       | A     |

| อันดับ | หน่วยงาน                           | อำเภอ        | คะแนนที่ได้ | ระดับ |
|--------|------------------------------------|--------------|-------------|-------|
| ๑๘     | องค์การบริหารส่วนตำบลหินโงม        | เมืองหนองคาย | ๙๒.๒๕       | A     |
| ๑๙     | องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านวาน       | ท่าบ่อ       | ๙๑.๔๗       | A     |
| ๒๐     | องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าต่างคำ   | โพนพิสัย     | ๙๑.๔๑       | A     |
| ๒๑     | องค์การบริหารส่วนตำบลโพนทอง        | โพธิ์ตาก     | ๙๑.๒๙       | A     |
| ๒๒     | องค์การบริหารส่วนตำบลนาหนัง        | โพนพิสัย     | ๙๑.๒๒       | A     |
| ๒๓     | องค์การบริหารส่วนตำบลวังหลวง       | เผ่าไร่      | ๙๑.๒๑       | A     |
| ๒๔     | องค์การบริหารส่วนตำบลพระพุทธบาท    | ศรีเชียงใหม่ | ๙๐.๙๑       | A     |
| ๒๕     | องค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ      | สังคม        | ๙๐.๗๕       | A     |
| ๒๖     | องค์การบริหารส่วนตำบลหนองนาง       | ท่าบ่อ       | ๙๐.๕๘       | A     |
| ๒๗     | องค์การบริหารส่วนตำบลโคกคอน        | ท่าบ่อ       | ๙๐.๕๔       | A     |
| ๒๘     | องค์การบริหารส่วนตำบลสีกาย         | เมืองหนองคาย | ๙๐.๒๔       | A     |
| ๒๙     | องค์การบริหารส่วนตำบลอุดมพร        | เผ่าไร่      | ๘๙.๖๕       | A     |
| ๓๐     | เทศบาลเมืองท่าบ่อ                  | ท่าบ่อ       | ๘๙.๕๒       | A     |
| ๓๑     | องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเตื่อ     | ท่าบ่อ       | ๘๙.๓๓       | A     |
| ๓๒     | องค์การบริหารส่วนตำบลผาตั้ง        | สังคม        | ๘๙.๒๖       | A     |
| ๓๓     | องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน | เมืองหนองคาย | ๘๙.๐๙       | A     |
| ๓๔     | องค์การบริหารส่วนตำบลวัดหลวง       | โพนพิสัย     | ๘๙.๐๑       | A     |
| ๓๕     | เทศบาลตำบลหาดคำ                    | เมืองหนองคาย | ๘๘.๖๔       | A     |
| ๓๖     | องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านฝาง       | สระใคร       | ๘๘.๔๗       | A     |
| ๓๗     | องค์การบริหารส่วนตำบลเขม           | โพนพิสัย     | ๘๘.๔๑       | A     |
| ๓๘     | องค์การบริหารส่วนตำบลด่านศรีสุข    | โพธิ์ตาก     | ๘๘.๒๓       | A     |
| ๓๙     | เทศบาลตำบลหนองสองห้อง              | เมืองหนองคาย | ๘๗.๘๙       | A     |
| ๔๐     | องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ตาก      | โพธิ์ตาก     | ๘๗.๔๘       | A     |
| ๔๑     | เทศบาลตำบลสร้างนางขาว              | โพนพิสัย     | ๘๗.๔๖       | A     |
| ๔๒     | เทศบาลตำบลศรีเชียงใหม่             | ศรีเชียงใหม่ | ๘๗.๔๒       | A     |
| ๔๓     | จังหวัดหนองคาย                     | -            | ๘๖.๙๒       | A     |
| ๔๔     | เทศบาลตำบลบ้านถ่อน                 | ท่าบ่อ       | ๘๖.๕๑       | A     |
| ๔๕     | องค์การบริหารส่วนตำบลนาจิว         | สังคม        | ๘๕.๒๒       | A     |

๑.๘ รายชื่อหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติชอบ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)

| อันดับ | หน่วยงาน                      | อำเภอ        | คะแนนที่ได้ | ระดับ |
|--------|-------------------------------|--------------|-------------|-------|
| ๑      | องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำโมง   | ท่าบ่อ       | ๘๔.๕๗       | B     |
| ๒      | เทศบาลตำบลปะโค                | เมืองหนองคาย | ๘๓.๙๒       | B     |
| ๓      | องค์การบริหารส่วนตำบลโพนสา    | ท่าบ่อ       | ๘๓.๖๔       | B     |
| ๔      | องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งหลวง | โพนพิสัย     | ๘๒.๐๒       | B     |

| อันดับ | หน่วยงาน                         | อำเภอ        | คะแนนที่ได้ | ระดับ |
|--------|----------------------------------|--------------|-------------|-------|
| ๕      | เทศบาลตำบลโพธิ์ชัย               | เมืองหนองคาย | ๘๑.๐๘       | B     |
| ๖      | องค์การบริหารส่วนตำบลโพนแพง      | รัตนวาปี     | ๘๐.๙๙       | B     |
| ๗      | องค์การบริหารส่วนตำบลชุมช้าง     | โพนพิสัย     | ๘๐.๙๐       | B     |
| ๘      | องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่อน    | รัตนวาปี     | ๗๙.๕๕       | B     |
| ๙      | องค์การบริหารส่วนตำบลโพนสว่าง    | เมืองหนองคาย | ๗๗.๓๙       | B     |
| ๑๐     | เทศบาลตำบลโพนพิสัย               | โพนพิสัย     | ๗๕.๘๕       | B     |
| ๑๑     | เทศบาลตำบลกอนาง                  | ท่าบ่อ       | ๗๕.๓๓       | B     |
| ๑๒     | องค์การบริหารส่วนตำบลรัตนวาปี    | รัตนวาปี     | ๗๓.๙๐       | C     |
| ๑๓     | องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโพธิ์   | โพนพิสัย     | ๗๓.๘๔       | C     |
| ๑๔     | องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหลวง    | เฝ้าไร่      | ๗๒.๓๘       | C     |
| ๑๕     | องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านฝือ     | โพนพิสัย     | ๗๑.๗๒       | C     |
| ๑๖     | เทศบาลตำบลบ้านเตี๋ย              | เมืองหนองคาย | ๖๙.๑๗       | C     |
| ๑๗     | องค์การบริหารส่วนตำบลสังคม       | สังคม        | ๖๙.๐๔       | C     |
| ๑๘     | องค์การบริหารส่วนตำบลนาดี        | เฝ้าไร่      | ๖๖.๘๖       | C     |
| ๑๙     | เทศบาลตำบลกวนวัน                 | เมืองหนองคาย | ๖๕.๖๘       | C     |
| ๒๐     | องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองหมี่   | เมืองหนองคาย | ๖๕.๐๓       | C     |
| ๒๑     | องค์การบริหารส่วนตำบลกุดบง       | โพนพิสัย     | ๖๒.๘๗       | D     |
| ๒๒     | องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกอมเกาะ | เมืองหนองคาย | ๖๒.๒๖       | D     |
| ๒๓     | เทศบาลตำบลหนองปลาปาก             | ศรีเชียงใหม่ | ๖๐.๘๐       | D     |
| ๒๔     | องค์การบริหารส่วนตำบลนาข่า       | ท่าบ่อ       | ๕๒.๕๒       | E     |

## บทที่ ๓

วิเคราะห์ผลคะแนน และข้อเสนอแนะแนวทางการยกระดับผลการประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดหนองคาย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
รายหน่วยงาน

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดหนองคาย สามารถวิเคราะห์ผลคะแนน และข้อเสนอแนะแนวทางการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดหนองคาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รายหน่วยงานเรียงตามลำดับผลการประเมินจากมากไปน้อยได้ ดังนี้

๑. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๙๘.๑๗ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ AA โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๙.๖๒ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๙.๓๐  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๙.๘๓  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๘.๙๖  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๑๐๐.๐๐ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๔.๒๘ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๔.๗๘  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๓.๔๖  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๙๔.๕๙  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๑๐๐.๐๐ คะแนน          | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๙๔.๕๙  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๙๔.๕๙  |

## วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) พบว่า อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พบว่าตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือควรมีการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน มีข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีช่องทางให้แสดงความคิดเห็น และมีช่องทางการสื่อสารที่เป็นแบบ ๒ ทาง ที่สามารถถาม-ตอบได้ รวมถึงมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่

ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควบคุมรักษา มาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

๒. องค์การบริหารส่วนตำบลค่ายบกหวาน อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๙๖.๙๘ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ AA โดยมี รายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๙.๗๗ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๙.๓๐  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๙.๕๓  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๑๐๐.๐๐ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๐.๑๗ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๓.๘๒  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๘.๕๓  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๘.๑๖  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๑๐๐.๐๐ คะแนน          | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐ |

วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จากผลคะแนนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควบคุมรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมี ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการงาน ขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้ บริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบน เว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควบคุมรักษา มาตรฐานของ การดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

๓. เทศบาลตำบลโพนสา อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย เท่ากับ ๙๖.๘๓ คะแนน สูงกว่าค่า เป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ AA โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน  | ตัวชี้วัด            | คะแนน |
|---|----------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๘.๘๔ คะแนน | ๑. การปฏิบัติหน้าที่ | ๙๙.๙๘ |
|   | ๒. การใช้งบประมาณ    | ๙๙.๑๖ |

|  |                             |        |
|--|-----------------------------|--------|
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๗.๒๖  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๘.๕๒  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๙๙.๒๗  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๔.๙๒ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๕.๘๗  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๔.๙๑  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๙๔.๐๖  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๖.๗๕ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๙๓.๕๐  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐ |

#### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) พบว่า อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการขั้นตอนที่สะดวกรวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) พบว่า ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานในภาพรวมถือว่า ผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

๔. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านม่วง อำเภอสังขม จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๙๖.๓ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ AA โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๘.๐๖ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๙.๘๑  |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๖.๖๓  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๙.๖๑  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๔.๒๔  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๑๐๐.๐๐ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๑.๒๘ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๐.๙๖  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๑.๖๑  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๙๑.๒๖  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๘.๗๕ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๙๗.๕๐  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐ |

### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินข้าราชการ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยพฤติกรรมของบุคลากรที่ไม่นำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเอง มีระบบในการควบคุมการใช้ หรือขอยืมทรัพย์สินราชการที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง ทุกคนรับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีระบบการกำกับดูแลและตรวจสอบอย่างเป็นระบบ

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ควรยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด มีความเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มีใจรักบริการ ไม่มีการเรียกรับผลประโยชน์ใดจากผู้รับบริการ คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในต่อไป

๕. องค์การบริหารส่วนตำบลคอกช้าง อำเภอสระใคร จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๙๖.๐๓ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ AA โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๗.๒๓ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๗.๗๓  |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๕.๗๕  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๗.๙๔  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๗.๔๕  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๙๗.๒๙  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๙.๕๕ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๒.๕๑  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๙.๕๑  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๖.๖๓  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๑๐๐ คะแนน             | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐ |

### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) พบว่า อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในต่อไป

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้บริการหรือผู้มาติดต่อ



เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

๖. เทศบาลเมืองหนองคาย อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๙๕.๙๖ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ AA โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๙.๐๐ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๙.๔๙  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๙.๔๗  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๙.๔๗  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๙๖.๕๖  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๑.๑๒ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๓.๓๘  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๑.๖๖  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๘.๓๒  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๔.๖๔ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๙๔.๖๔  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐ |

วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) พบว่า อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้บริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

๗. องค์การบริหารส่วนตำบลนาทับไฮ อำเภอรัตนาวปี จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๙๕.๘๓ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ AA โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน  | ตัวชี้วัด            | คะแนน |
|---|----------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๙.๒๐ คะแนน | ๑. การปฏิบัติหน้าที่ | ๙๙.๕๖ |
|   | ๒. การใช้งบประมาณ    | ๙๘.๔๘ |

|  |                             |        |
|--|-----------------------------|--------|
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๙.๔๗  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๙.๒๙  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๙๙.๒๙  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๐.๔๘ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๑.๘๑  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๙.๔๙  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๙๐.๑๒  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๗.๓๒ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๙๔.๖๔  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐ |

### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) พบว่าอยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในต่อไป

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในต่อไป คือ ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน มีข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีช่องทางให้แสดงความคิดเห็น และมีช่องทางการสื่อสารที่เป็นแบบ ๒ ทาง ที่สามารถถาม-ตอบได้ รวมถึงมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในต่อไป

๘. องค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองคาย อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๙๕.๖ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ AA โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๙.๙๒ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๙.๖๙  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๙.๙๐  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๑๐๐.๐๐ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๗.๐๘ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๐.๘๔  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๓.๕๐  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๖.๘๙  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๘.๗๕ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๙๗.๕๐  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐ |

### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) พบว่าอยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสารมีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน มีข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีช่องทางให้แสดงความคิดเห็น และมีช่องทางการสื่อสารที่เป็นแบบ ๒ ทาง ที่สามารถถาม-ตอบได้ รวมถึงมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

๙. องค์การบริหารส่วนตำบลจุมพล อำเภอโพธาราม จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๙๕.๕๔ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ AA โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๘.๗๔ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๙.๒๕  |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๙.๒๕  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๘.๘๗  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๗.๒๙  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๙๙.๐๒  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๐.๙๗ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๑.๒๖  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๒.๓๘  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๙.๒๕  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๖.๕๗ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๙๓.๑๔  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐ |

### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากผลคะแนนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการงาน ขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้บริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

๑๐. เทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๙๕.๔๓ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ AA โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๘.๗๙ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๙.๒๐  |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๙.๓๑  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๘.๒๑  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๘.๓๕  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๙๘.๙๐  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๒.๒๘ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๒.๖๒  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๑.๕๒  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๙๒.๗๐  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๕.๒๘ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๙๐.๕๖  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐ |

วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จากผลคะแนนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่าตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสารมีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือควรมีการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน มีข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีช่องทางให้แสดงส่งความคิดเห็น และมีช่องทางการสื่อสารที่เป็นแบบ ๒ ทาง ที่สามารถถาม-ตอบได้ รวมถึงมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

๑๑. เทศบาลตำบลวัดธาตุ อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๙๔.๔๑ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน  | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|---|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๔.๗๓ คะแนน | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๖.๐๘ |
|   | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๒.๘๑ |
|   | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๔.๐๔ |
|   | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๔.๘๖ |
|   | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๙๕.๘๗ |

|  |                          |        |
|--|--------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๑.๖๕ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน    | ๙๓.๒๐  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร | ๙๒.๓๕  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน   | ๘๙.๔๑  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๖.๒๕ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล      | ๙๒.๕๐  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต  | ๑๐๐.๐๐ |

#### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่าตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ในกระบวนการการใช้จ่ายงบประมาณ ควรมีการเปิดเผยข้อมูลการบริหารจัดการงบประมาณด้วยความโปร่งใส ใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้อง และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่าตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ตีง่ายขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้บริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในต่อไป

๑๒. เทศบาลตำบลเวียงคุก อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๙๔.๑๕ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๔.๖๒ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๘.๕๐  |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๓.๕๓  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๖.๑๙  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๐.๔๒  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๙๔.๔๕  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๒.๓๖ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๒.๘๒  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๓.๙๘  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๙๐.๒๘  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๕.๑๔ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๙๐.๒๘  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐ |

### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่าตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินข้าราชการ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยพฤติกรรมของบุคลากรที่ไม่นำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเอง มีระบบในการควบคุมการใช้ หรือขอยืมทรัพย์สินราชการ ที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง ทุกคนรับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีระบบการกำกับดูแลและตรวจสอบอย่างเป็นระบบ

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่าตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้บริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

๑๓. เทศบาลตำบลสังคม อำเภอสังคม จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๙๓.๙๓ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๗.๔๓ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๗.๕๑ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๗.๔๖ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๗.๐๔ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๖.๑๔ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๙๘.๙๘ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๔.๐๑ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๒.๗๙ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๔.๖๕ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๙๔.๕๙ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๑.๒๕ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๙๕.๐๐ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๘๗.๕๐ |

### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากผลคะแนนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่าตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ควรต้องยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด มีความเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มีใจรักบริการ ไม่มีการเรียกรับผลประโยชน์ใดจากผู้รับบริการ คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

๑๔. องค์การบริหารส่วนตำบลสระใคร อำเภอสระใคร จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๙๓.๙ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๖.๙๒ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๔.๘๘  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๕.๙๗  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๔.๖๗  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๙๙.๐๘  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๘.๕๗ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๒.๘๗  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๖.๔๐  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๖.๔๔  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๕.๖๔ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๙๑.๒๘  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐ |

วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินข้าราชการมีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยพฤติกรรมของบุคลากรที่ไม่นำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเอง มีระบบในการควบคุมการใช้ หรือขอยืมทรัพย์สินราชการ ที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง ทุกคนรับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีระบบการกำกับดูแลและตรวจสอบอย่างเป็นระบบ

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสารมีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน มีข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีช่องทางให้แสดงส่งความคิดเห็น และมีช่องทางการสื่อสารที่เป็นแบบ ๒ ทาง ที่สามารถถาม-ตอบได้ รวมถึงมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

๑๕. องค์การบริหารส่วนตำบลพระบาทนาสิงห์ อำเภอรัตนวาปี จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๙๓.๗๖ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๖.๒๘ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๘.๐๖  |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๔.๑๗  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๗.๓๐  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๗.๐๔  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๙๔.๘๔  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๙.๘๔ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๒.๙๒  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๙.๐๗  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๗.๕๓  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๔.๘๒ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๘๙.๖๔  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐ |

#### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ในกระบวนการการใช้จ่ายงบประมาณ ควรมีการเปิดเผยข้อมูลการบริหารจัดการงบประมาณด้วยความโปร่งใส ใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้อง และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่าตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการงานขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้บริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

๑๖. องค์การบริหารส่วนตำบลท่าบ่อ อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๙๓.๔๔ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๗.๔๗ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๒.๑๙ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๘๖.๖๗ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๘.๓๓ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๓.๐๙ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๘๗.๐๕ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๔.๒๕ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๕.๔๔ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๓.๐๘ |



|  |                         |        |
|--|-------------------------|--------|
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน  | ๙๔.๒๓  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๘.๖๖ คะแนน | ๙. การเปิดเผยข้อมูล     | ๙๗.๓๒  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต | ๑๐๐.๐๐ |

#### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยพฤติกรรมของบุคลากรที่ไม่นำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเอง มีระบบในการควบคุมการใช้ หรือขอยืมทรัพย์สินราชการที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง ทุกคนรับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีระบบการกำกับดูแลและตรวจสอบอย่างเป็นระบบ

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน มีข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีช่องทางให้แสดงส่งความคิดเห็น และมีช่องทางการสื่อสารที่เป็นแบบ ๒ ทาง ที่สามารถถาม-ตอบได้ รวมถึงมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

๑๗. องค์การบริหารส่วนตำบลพานพร้าว อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๙๒.๘๙ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๐.๘๘ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๔.๔๙  |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๘๙.๑๒  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๑.๓๗  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๐.๓๔  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๘๙.๐๙  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๔.๗๖ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๕.๖๙  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๓.๗๙  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๙๔.๘๑  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๓.๐๐ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๘๖.๐๐  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐ |

#### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่าตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริต จัดทำแผนงาน

ป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงมีระบบการรับเรื่องร้องเรียน การทุจริตที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ร้องว่ามีความปลอดภัย และติดตามตรวจสอบสถานะคำร้องได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่าตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสารมีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือควรมีการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน มีข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีช่องทางให้แสดงความคิดเห็น และมีช่องทางการสื่อสารที่เป็นแบบ ๒ ทาง ที่สามารถถาม-ตอบได้ รวมถึงมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

๑๘. องค์การบริหารส่วนตำบลหินโงม อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๙๒.๒๕ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๗.๐๖ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๙.๐๘  |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๕.๕๙  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๗.๘๑  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๓.๔๓  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๙๙.๓๘  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๗๘.๗๗ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๗๙.๕๗  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๐.๑๔  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๗๖.๕๙  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๘.๗๕ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๙๗.๕๐  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐ |

วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินข้าราชการมีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยพฤติกรรมของบุคลากรที่ไม่นำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเอง มีระบบในการควบคุมการใช้ หรือขอยืมทรัพย์สินราชการที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง ทุกคนรับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีระบบการกำกับดูแลและตรวจสอบอย่างเป็นระบบ

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงานมีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการงาน ขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ตีธงขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้

บริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในต่อไป

๑๙. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านว่าน อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๙๑.๔๗ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๑.๙๐ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๘๖.๙๐  |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๘๐.๑๕  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๔.๓๙  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๗๘.๗๒  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๗๙.๓๒  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๙.๖๘ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๒.๘๓  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๐.๕๔  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๕.๖๘  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๑๐๐.๐๐ คะแนน          | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐ |

วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่าตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินข้าราชการ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยพฤติกรรมของบุคลากรที่ไม่นำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเอง มีระบบในการควบคุมการใช้ หรือขอยืมทรัพย์สินราชการ ที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง ทุกคนรับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีระบบการกำกับดูแลและตรวจสอบอย่างเป็นระบบ

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการงาน ขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้บริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในต่อไป

๒๐. องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าต่างคำ อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๙๑.๔๑ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๐.๐๖ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๖.๒๒  |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๒.๑๑  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๔.๔๑  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๘.๐๑  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๗๙.๕๕  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๔.๖๔ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๑.๗๓  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๐.๑๙  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๒.๐๐  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๗.๕๐ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๙๕.๐๐  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐ |

วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริต จัดทำแผนงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงมีระบบการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ร้องว่ามีความปลอดภัย และติดตามตรวจสอบสถานะคำร้องได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน มีข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีช่องทางให้แสดงความคิดเห็น และมีช่องทางการสื่อสารที่เป็นแบบ ๒ ทาง ที่สามารถถาม-ตอบได้ รวมถึงมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

๒๑. องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ทอง อำเภอโพธิ์ตาก จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๙๑.๒๙ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน  | ตัวชี้วัด            | คะแนน |
|---|----------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๒.๓๑ คะแนน | ๑. การปฏิบัติหน้าที่ | ๘๘.๕๖ |
|   | ๒. การใช้งบประมาณ    | ๗๖.๖๓ |
|   | ๓. การใช้อำนาจ       | ๘๕.๔๑ |

|  |                             |        |
|--|-----------------------------|--------|
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๗๙.๐๓  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๘๑.๙๐  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๘.๖๔ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๐.๘๗  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๘.๙๐  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๖.๑๕  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๑๐๐.๐๐ คะแนน          | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐ |

### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ในกระบวนการการใช้จ่ายงบประมาณ ควรมีการเปิดเผยข้อมูลการบริหารจัดการงบประมาณด้วยความโปร่งใส ใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้อง และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการงานขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ตีงขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้บริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

๒๒. องค์การบริหารส่วนตำบลนาหนึ่ง อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๘๑.๒๒ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๑.๒๖ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๗.๒๗  |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๑.๙๗  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๘.๙๙  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๖.๘๘  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๙๑.๑๘  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๑.๗๐ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๓.๐๐  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๑.๖๑  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๙๐.๔๙  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๐.๘๒ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๘๑.๖๔  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐ |

### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินข้าราชการ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยพฤติกรรมของบุคลากรที่ไม่นำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเอง มีระบบในการควบคุมการใช้ หรือขอยืมทรัพย์สินราชการที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง ทุกคนรับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีระบบการกำกับดูแลและตรวจสอบอย่างเป็นระบบ

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการงาน ขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ตีง่ายขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในต่อไป

๒๓. องค์การบริหารส่วนตำบลวังหลวง อำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๙๑.๒๑๑ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๖.๒๘ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๒.๗๖  |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๘๐.๓๐  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๘.๑๐  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๑.๗๘  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๘๘.๔๖  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๖.๐๘ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๘๘.๖๓  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๕.๓๕  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๔.๒๕  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๘.๗๕ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๙๗.๕๐  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐ |

### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ในกระบวนการการใช้จ่ายงบประมาณ ควรมีการเปิดเผยข้อมูลการบริหารจัดการงบประมาณด้วยความโปร่งใส ใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้อง และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมี

ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการงาน ขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

๒๔. องค์การบริหารส่วนตำบลพระพุทธบาท อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๙๐.๙๑ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๙.๗๕ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๙.๗๕  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๙.๒๕  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๙๙.๗๕  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๘.๒๗ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๘.๒๖  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๘.๕๓  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๙๘.๐๑  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๗๘.๗๗ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๗๖.๒๙  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๘๑.๒๕  |

วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จากผลคะแนนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จากผลคะแนนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๒๕. องค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่อ อำเภอสังคม จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๙๐.๗๕ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๐.๐๖ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๕.๘๖  |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๗๗.๗๘  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๒.๐๐  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๖.๖๐  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๙๘.๐๔  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๒.๒๔ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๒.๔๔  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๑.๘๖  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๙๒.๔๑  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๐.๑๔ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๘๐.๒๙  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐ |

#### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ในกระบวนการการใช้จ่ายงบประมาณ ควรมีการเปิดเผยข้อมูลการบริหารจัดการงบประมาณด้วยความโปร่งใส ใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้อง และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน มีข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีช่องทางให้แสดงส่งความคิดเห็น และมีช่องทางการสื่อสารที่เป็นแบบ ๒ ทาง ที่สามารถถาม-ตอบได้ รวมถึงมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

๒๖. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองนาง อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๙๐.๕๘ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๑๐๐.๐๐ คะแนน | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๑๐๐.๐๐ |



|  |                          |       |
|--|--------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๑.๐๗ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน    | ๙๐.๕๓ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร | ๙๑.๒๘ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน   | ๙๑.๓๙ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๓.๑๔ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล      | ๙๑.๒๘ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต  | ๗๕.๐๐ |

#### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จากผลคะแนนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ควรต้องยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด มีความเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มีใจรักบริการ ไม่มีการเรียกรับผลประโยชน์ใดจากผู้รับบริการ คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๒๗. องค์การบริหารส่วนตำบลโคกคอน อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๙๐.๕๔ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๘.๑๑ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๙.๔๗  |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๖.๒๔  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๘.๔๐  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๖.๔๒  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๑๐๐.๐๐ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๔.๕๓ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๔.๖๖  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๔.๔๑  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๙๔.๕๒  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๑.๘๘ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๘๒.๕๐  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๘๑.๒๕  |

#### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จากผลคะแนนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสารมีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน มีข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีช่องทางให้แสดงส่งความคิดเห็น และมีช่องทางการสื่อสารที่เป็นแบบ ๒ ทาง ที่สามารถถาม-ตอบได้ รวมถึงมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๒๘. องค์การบริหารส่วนตำบลสีกาย อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๙๐.๒๔ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๒.๗๗ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๐.๔๙  |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๗๙.๑๗  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๒.๖๕  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๗๙.๘๖  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๘๑.๗๐  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๖.๖๐ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๘๗.๔๗  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๙.๕๐  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๒.๘๔  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๘.๕๗ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๙๗.๑๔  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐ |

วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ในกระบวนการการใช้จ่ายงบประมาณ ควรมีการเปิดเผยข้อมูลการบริหารจัดการงบประมาณด้วยความโปร่งใส ใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้อง และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการงานขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้

ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในต่อไป

๒๙. องค์การบริหารส่วนตำบลลุดมพร อำเภอฝาง จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๘๙.๖๕ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๐.๕๖ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๔.๑๙ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๘๙.๔๔ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๙.๔๔ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๗.๕๙ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๙๑.๖๗ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๖.๑๑ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๘๗.๕๘ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๘.๐๘ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๒.๖๖ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๑.๖๓ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๘๙.๕๐ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๙๓.๗๕ |

#### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินข้าราชการ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยพฤติกรรมของบุคลากรที่ไม่นำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเอง มีระบบในการควบคุมการใช้ หรือขอยืมทรัพย์สินราชการที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง ทุกคนรับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีระบบการกำกับดูแลและตรวจสอบอย่างเป็นระบบ

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการงาน ขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในต่อไป

๓๐. เทศบาลเมืองท่าบ่อ อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๘๙.๔๒ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๗๗.๑๖ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๘๗.๔๙  |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๗๐.๕๗  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๐.๒๖  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๗๓.๘๔  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๗๓.๖๕  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๗.๕๘ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๐.๖๔  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๙.๒๐  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๒.๘๙  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๑๐๐.๐๐ คะแนน          | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐ |

### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่าตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ในกระบวนการการใช้จ่ายงบประมาณ ควรมีการเปิดเผยข้อมูลการบริหารจัดการงบประมาณด้วยความโปร่งใส ใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้อง และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการงานขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

๓๑. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเตื่อ อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๘๙.๓๓ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๒.๘๓ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๘๗.๙๖ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๘๒.๑๔ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๐.๖๑ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๑.๙๘ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๘๑.๔๕ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๑.๖๑ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๘๐.๙๕ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๕.๕๘ |

|   |                         |        |
|---|-------------------------|--------|
|   | ๘. การปรับปรุงการทำงาน  | ๗๘.๓๐  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๑๐๐.๐๐ คะแนน | ๙. การเปิดเผยข้อมูล     | ๑๐๐.๐๐ |
|   | ๑๐. การป้องกันการทุจริต | ๑๐๐.๐๐ |

#### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ มีความชอบธรรมในการการมอบหมายงาน การประเมินผลงาน และการคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ รวมไปถึงไม่มีการใช้อำนาจให้ผู้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา และหน่วยงานมีการบริหารงานบุคคลตามหลักเกณฑ์ ไม่มีการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ ในการเลื่อนขั้นตำแหน่งใด ๆ

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการงานขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ตียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

๓๒. องค์การบริหารส่วนตำบลผาตั้ง อำเภอสังคม จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๘๘.๒๖ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๙.๕๕ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๙.๕๕  |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๘.๒๐  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๑๐๐.๐๐ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๐.๒๒ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๑.๕๕  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๙.๘๐  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๙.๓๐  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๐.๘๒ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๗๔.๑๔  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๘๗.๕๐  |

#### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากผลคะแนนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการงานขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้บริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๓๓. องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๘๙.๐๙ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๘.๕๒ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๓.๙๗ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๘๘.๑๓ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๖.๐๘ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๔.๗๙ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๘๙.๖๔ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๔.๓๒ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๘๕.๒๔ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๓.๕๙ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๔.๑๔ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๓.๐๙ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๙๒.๔๒ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๙๓.๗๕ |

#### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่าตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินข้าราชการ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยพฤติกรรมของบุคลากรที่ไม่นำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเอง มีระบบในการควบคุมการใช้ หรือขอยืมทรัพย์สินราชการที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง ทุกคนรับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีระบบการกำกับดูแลและตรวจสอบอย่างเป็นระบบ

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือควรมีการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน มีข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีช่องทางให้แสดงส่งความคิดเห็น และมี

ช่องทางการสื่อสารที่เป็นแบบ ๒ ทาง ที่สามารถถาม-ตอบได้ รวมถึงมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

๓๔. องค์การบริหารส่วนตำบลวัดหลวง อำเภอโพนพิสัย จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๘๙.๐๑ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๗.๑๔ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๘๗.๓๘ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๘๖.๘๔ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๖.๗๔ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๗.๒๓ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๘๗.๕๑ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๗.๒๑ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๘๗.๐๘ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๗.๘๖ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๖.๖๘ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๗๖.๗๕ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๗๘.๕๐ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๗๕.๐๐ |

#### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากผลคะแนนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการงานขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส และจากผลคะแนนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๓๕. เทศบาลตำบลหาดคำ อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๘๘.๖๔ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๙.๔๐ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๙.๑๑ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๙.๒๖ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๙.๔๖ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๙.๓๓ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๙๙.๘๗ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๓.๑๔ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๓.๔๕ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๕.๑๙ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๙๐.๗๘ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๗๗.๒๐ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๘๕.๖๔ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๖๘.๗๕ |

วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จากผลคะแนนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในต่อไป

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่าตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้บริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๓๖. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านฝาง อำเภอสระใคร จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๘๘.๔๗ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน  | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|---|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๗.๔๓ คะแนน | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๖.๘๔ |
|   | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๔.๕๖ |
|   | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๙.๒๒ |
|   | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๗.๖๗ |
|   | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๙๘.๘๔ |



|  |                          |       |
|--|--------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๓.๐๕ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน    | ๙๓.๓๐ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร | ๙๒.๘๑ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน   | ๙๓.๐๖ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๗๘.๓๒ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล      | ๖๙.๑๔ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต  | ๘๗.๕๐ |

### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ในกระบวนการการใช้จ่ายงบประมาณ ควรมีการเปิดเผยข้อมูลการบริหารจัดการงบประมาณด้วยความโปร่งใส ใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้อง และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือควรมีการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน มีข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีช่องทางให้แสดงส่งความคิดเห็น และมีช่องทางการสื่อสารที่เป็นแบบ ๒ ทาง ที่สามารถถาม-ตอบได้ รวมถึงมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๓๗. องค์การบริหารส่วนตำบลเขม อําเภอโพธิ์ชัย จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๘๘.๔๑ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๙.๒๖ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๙.๓๒  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๙.๗๓  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๗.๘๑  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๙๙.๔๕  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๖.๖๗ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๗.๔๒  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๕.๘๗  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๙๖.๗๑  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๗๔.๐๗ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๗๓.๑๔  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๗๕.๐๐  |

### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากผลคะแนนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในต่อไป

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน มีข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีช่องทางให้แสดงความคิดเห็น และมีช่องทางการสื่อสารที่เป็นแบบ ๒ ทาง ที่สามารถถาม-ตอบได้ รวมถึงมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย จากผลคะแนนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในต่อไป

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๓๘. องค์การบริหารส่วนตำบลด่านศรีสุข อำเภอโพธิ์ตาก จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๘๘.๒๓ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๘.๘๒ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๘๘.๔๔  |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๘๘.๖๕  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๑๐๐.๐๐ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๗.๕๑ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๘๗.๔๑  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๗.๘๔  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๗.๑๘  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๗๒.๕๗ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๕๗.๖๓  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๘๗.๕๐  |

### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากผลคะแนนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในต่อไป

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการงานขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย

และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส จากผลคะแนนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๓๙. เทศบาลตำบลหนองสองห้อง อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๘๗.๘๙ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๗๘.๔๓ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๘๗.๘๗  |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๗๕.๑๒  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๐.๑๘  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๗๕.๓๕  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๗๓.๖๓  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๔.๗๙ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๘๐.๖๔  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๙.๑๖  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๔.๕๖  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๗.๓๒ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๙๔.๖๔  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐ |

วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริต จัดทำแผนงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงมีระบบการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ร้องว่ามีความปลอดภัย และติดตามตรวจสอบสถานะคำร้องได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ควรต้องยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด มีความเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มีใจรักบริการ ไม่มีการเรียกรับผลประโยชน์ใดจากผู้รับบริการ คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

๔๐. องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ตาก อำเภอโพธิ์ตาก จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๘๗.๔๘ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๖.๖๒ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๘๖.๓๓ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๘๓.๖๗ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๘.๔๘ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๗.๔๑ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๘๗.๒๒ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๓.๙๘ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๔.๑๔ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๕.๖๔ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๙๒.๑๗ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๓.๒๕ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๗๙.๐๐ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๘๗.๕๐ |

วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ในกระบวนการการใช้จ่ายงบประมาณ ควรมีการเปิดเผยข้อมูลการบริหารจัดการงบประมาณด้วยความโปร่งใส ใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้อง และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงานให้มีกระบวนการขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๔๑. เทศบาลตำบลสร้างนางขาว อำเภอโพนพิสัย จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๘๗.๔๖ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน  | ตัวชี้วัด            | คะแนน |
|---|----------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๓.๐๖ คะแนน | ๑. การปฏิบัติหน้าที่ | ๘๙.๕๙ |
|   | ๒. การใช้งบประมาณ    | ๘๔.๒๔ |

|  |                             |        |
|--|-----------------------------|--------|
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๒.๙๐  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๐.๖๙  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๗๗.๙๐  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๗๕.๑๓ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๘๐.๔๕  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๗๐.๑๕  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๗๔.๘๐  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๑๐๐.๐๐ คะแนน          | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐ |

### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริต จัดทำแผนงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงมีระบบการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ร้องว่ามีความปลอดภัย และติดตามตรวจสอบสถานะคำร้องได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน มีข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีช่องทางให้แสดงส่งความคิดเห็น และมีช่องทางการสื่อสารที่เป็นแบบ ๒ ทาง ที่สามารถถาม-ตอบได้ รวมถึงมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

๔๒. เทศบาลตำบลศรีเชียงใหม่ อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๘๗.๔๒ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๓.๒๑ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๖.๐๓ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๐.๐๘ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๓.๐๖ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๓.๕๔ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๙๓.๓๕ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๙.๑๔ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๐.๕๔ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๙.๖๑ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๗.๒๘ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๑.๗๙ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๗๖.๐๗ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๘๗.๕๐ |

### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ในกระบวนการการใช้จ่ายงบประมาณ ควรมีการเปิดเผยข้อมูลการบริหารจัดการงบประมาณด้วยความโปร่งใส ใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้อง และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงานให้มีกระบวนการขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๔๓. จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๘๖.๙๒ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้ คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๔.๖๔ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๖.๙๒ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๓.๔๙ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๔.๙๙ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๓.๓๐ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๙๔.๕๐ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๘.๒๕ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๒.๑๔ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๘.๑๗ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๔.๔๕ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๐.๑๔ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๙๗.๗๘ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๖๒.๕๐ |

### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินข้าราชการ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยพฤติกรรมของบุคลากรที่ไม่นำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเอง มีระบบในการควบคุมการใช้ หรือขอยืมทรัพย์สินราชการที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง ทุกคนรับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีระบบการกำกับดูแลและตรวจสอบอย่างเป็นระบบ

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงานให้มีกระบวนการงานขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๔๔. เทศบาลตำบลบ้านดอน อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๘๖.๕๑ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๑.๗๓ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๘๙.๐๖  |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๗๖.๔๙  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๔.๒๓  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๗๗.๙๑  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๘๐.๙๗  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๕.๒๖ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๕.๙๕  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๖.๕๒  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๙๓.๓๒  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๓.๕๔ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๖๗.๐๗  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐ |

#### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือในกระบวนการการใช้จ่ายงบประมาณ ควรมีการเปิดเผยข้อมูลการบริหารจัดการงบประมาณด้วยความโปร่งใส ใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้อง และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการงานขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๔๕. องค์การบริหารส่วนตำบลนาจิว อำเภอสังขม จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๘๕.๒๒ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๐.๓๘ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๔.๖๗ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๘๘.๔๘ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๓.๓๙ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๕.๑๐ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๙๐.๒๗ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๑.๑๗ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๓.๐๑ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๒.๔๗ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๘.๐๒ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๗๖.๘๘ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๙๗.๕๐ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๕๖.๒๕ |

วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินข้าราชการ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยพฤติกรรมของบุคลากรที่ไม่นำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเอง มีระบบในการควบคุมการใช้หรือขอยืมทรัพย์สินราชการที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง ทุกคนรับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีระบบการกำกับดูแลและตรวจสอบอย่างเป็นระบบ

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการงานขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา



๔๖. องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำโมง อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๘๔.๕๗ คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ B โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๙.๕๗ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๐.๘๓ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๓.๘๑ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๑.๑๖ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๐.๔๙ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๘๑.๕๘ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๕.๙๓ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๘๖.๙๖ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๘.๓๕ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๒.๔๗ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๗๙.๗๙ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๗๒.๐๗ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๘๗.๕๐ |

วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริต จัดทำแผนงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงมีระบบการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ร้องว่ามีความปลอดภัย และติดตามตรวจสอบสถานะคำร้องได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๔๗. เทศบาลตำบลปะโค อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๘๓.๙๒ คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ B โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน  | ตัวชี้วัด            | คะแนน |
|---|----------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๕.๘๒ คะแนน | ๑. การปฏิบัติหน้าที่ | ๙๗.๖๓ |
|   | ๒. การใช้งบประมาณ    | ๙๑.๑๐ |

|  |                             |       |
|--|-----------------------------|-------|
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๗.๖๐ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๖.๘๑ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๙๕.๙๔ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๔.๔๗ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๘๕.๔๗ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๕.๘๔ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๒.๐๙ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๗๔.๕๗ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๗๔.๑๔ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๗๕.๐๐ |

### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ในกระบวนการการใช้จ่ายงบประมาณ ควรมีการเปิดเผยข้อมูลการบริหารจัดการงบประมาณด้วยความโปร่งใส ใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้อง และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๔๘. องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สา อำเภอบ้านไร่ จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๘๓.๖๔ คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ B โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๗.๒๗ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๓.๘๓ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๘๓.๘๐ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๖.๒๑ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๗.๔๖ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๘๕.๐๔ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๗๘.๑๕ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๘๐.๐๘ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๓.๗๘ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๗๐.๕๗ |

|  |                         |       |
|--|-------------------------|-------|
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๕.๐๓ คะแนน | ๙. การเปิดเผยข้อมูล     | ๘๒.๕๖ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต | ๘๗.๕๐ |

#### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ในกระบวนการการใช้จ่ายงบประมาณ ควรมีการเปิดเผยข้อมูลการบริหารจัดการงบประมาณด้วยความโปร่งใส ใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้อง และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการงานขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

๔๙. องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งหลวง อำเภอโพธาราม จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๘๒.๐๒ คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ B โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๗๔.๔๐ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๘๕.๗๖  |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๖๙.๘๙  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๗๒.๔๓  |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๗๔.๓๘  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๖๙.๕๔  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๑.๖๘ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๘๔.๐๐  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๐.๗๐  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๐.๓๔  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๘.๐๐ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๗๖.๐๐  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐ |

#### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริต จัดทำแผนงาน

ป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงมีระบบการรับเรื่องร้องเรียน การทุจริตที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ร้องว่ามีความปลอดภัย และติดตามตรวจสอบสถานะคำร้องได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการงาน ขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในต่อไป

๕๐. เทศบาลตำบลโพธิ์ชัย อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๘๑.๐๘ คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ B โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๘.๓๒ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๓.๔๓ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๘๗.๗๒ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๘.๙๔ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๕.๗๑ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๘๕.๗๙ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๓.๕๙ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๒.๗๔ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๓.๙๕ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๙๔.๐๗ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๖๖.๒๖ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๗๖.๒๘ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๕๖.๒๕ |

วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยพฤติกรรมของบุคลากรที่ไม่นำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเอง มีระบบในการควบคุมการใช้หรือขอยืมทรัพย์สินราชการที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง ทุกคนรับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีระบบการกำกับดูแลและตรวจสอบอย่างเป็นระบบ

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ควรต้องยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด มีความเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มีใจรักบริการ ไม่มีการเรียกรับผลประโยชน์ใดจากผู้รับบริการ คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๕๑. องค์การบริหารส่วนตำบลโพนแพ่ง อำเภอรัตนวาปี จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๘๐.๙๙ คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ B โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๗๔.๖๑ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๘๔.๔๒ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๖๕.๖๕ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๗๘.๐๑ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๗๒.๖๑ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๗๒.๓๗ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๒.๕๙ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๘๐.๙๔ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๔.๕๖ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๒.๒๗ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๔.๕๗ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๘๑.๖๔ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๘๗.๕๐ |

วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ในกระบวนการการใช้จ่ายงบประมาณ ควรมีการเปิดเผยข้อมูลการบริหารจัดการงบประมาณด้วยความโปร่งใส ใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้อง และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ควรยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด มีความเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มีใจรักบริการ ไม่มีการเรียกรับผลประโยชน์ใดจากผู้รับบริการ คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๕๒. องค์การบริหารส่วนตำบลชุมช้าง อำเภอโพธาราม จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๘๐.๙ คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ B โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๕.๐๕ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๗.๕๒ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๔.๖๕ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๔.๐๙ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๓.๒๔ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๙๕.๗๕ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๕.๐๑ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๕.๕๘ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๔.๙๗ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๙๔.๔๘ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๕๙.๗๑ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๖๙.๔๒ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๕๐.๐๐ |

#### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินข้าราชการ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยพฤติกรรมของบุคลากรที่ไม่นำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเอง มีระบบในการควบคุมการใช้ หรือขอยืมทรัพย์สินราชการ ที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง ทุกคนรับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีระบบการกำกับดูแลและตรวจสอบอย่างเป็นระบบ

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการงาน ขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๕๓. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่อน อำเภอรัตนวาปี จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๗๙.๕๕ คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ B โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๕.๑๖ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๘๙.๘๒ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๘๕.๓๖ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๕.๖๙ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๒.๒๘ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๘๒.๖๔ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๔.๙๓ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๘๘.๕๘ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๔.๖๘ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๑.๕๕ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๗๑.๓๑ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๕๕.๑๓ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๘๗.๕๐ |

#### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินข้าราชการ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยพฤติกรรมของบุคลากรที่ไม่นำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเอง มีระบบในการควบคุมการใช้ หรือขอยืมทรัพย์สินราชการที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง ทุกคนรับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีระบบการกำกับดูแลและตรวจสอบอย่างเป็นระบบ

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการงานขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๕๔. องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สว่าง อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๗๗.๓๙ คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ B โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน  | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|---|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๑.๗๕ คะแนน | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๘๖.๗๑ |
|   | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๘๑.๘๑ |
|   | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๓.๒๕ |
|   | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๗๙.๒๒ |
|   | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๗๗.๗๗ |

|  |                          |       |
|--|--------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๑.๔๔ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน    | ๘๑.๙๔ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร | ๘๓.๗๔ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน   | ๗๘.๖๕ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๗๑.๐๗ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล      | ๙๒.๑๔ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต  | ๕๐.๐๐ |

#### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริต จัดทำแผนงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงมีระบบการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ร้องว่ามีความปลอดภัย และติดตามตรวจสอบสถานะคำร้องได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๕๕. เทศบาลตำบลโพธิพิสัย อำเภอโพธิพิสัย จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๗๕.๘๕ คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ B โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๕.๕๕ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๒.๐๖ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๘๐.๙๐ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๘.๑๒ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๐.๙๓ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๘๕.๗๓ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๐.๙๒ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๑.๔๕ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๑.๗๙ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๙.๕๒ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๕๗.๒๘ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๖๔.๕๖ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๕๐.๐๐ |



### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ในกระบวนการการใช้จ่ายงบประมาณ ควรมีการเปิดเผยข้อมูลการบริหารจัดการงบประมาณด้วยความโปร่งใส ใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้อง และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๕๖. เทศบาลตำบลกอนาง อำเภอบำบอง จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๗๕.๓๓ คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ B โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๙.๙๑ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๙๙.๕๕  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๔.๑๒ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๔.๕๘  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๒.๒๘  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๙๕.๕๒  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔๒.๗๙ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๖๐.๕๗  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๒๕.๐๐  |

### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากผลคะแนนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย

สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน มีข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีช่องทางให้แสดงส่งความคิดเห็น และมีช่องทางการสื่อสารที่เป็นแบบ ๒ ทาง ที่สามารถถาม-ตอบได้ รวมถึงมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๕๗. องค์การบริหารส่วนตำบลรัตนวาปี อำเภอรัตนวาปี จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๗๓.๙ คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ C โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๙.๖๓ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๒.๓๗ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๘๘.๖๒ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๐.๘๒ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๙.๕๒ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๘๖.๘๒ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๖.๙๐ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๘๗.๐๖ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๘.๖๖ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๔.๙๗ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๕๒.๓๕ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๕๔.๗๐ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๕๐.๐๐ |

วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริต จัดทำแผนงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงมีระบบการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ร้องว่ามีความปลอดภัย และติดตามตรวจสอบสถานะคำร้องได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงานมีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผล

การดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๕๘. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโพธิ์ อำเภอพนมพิสัย จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๗๓.๘๔ คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ C โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๘.๘๒ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๙.๘๔ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๑.๘๑ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๑.๙๑ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๐.๙๐ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๘๙.๖๕ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๓.๓๗ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๘๘.๒๑ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๔.๒๕ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๗๗.๖๓ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๕๕.๔๖ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๖๐.๙๓ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๕๐.๐๐ |

วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยพฤติกรรมของบุคลากรที่ไม่นำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเอง มีระบบในการควบคุมการใช้ หรือขอยืมทรัพย์สินราชการที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง ทุกคนรับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีระบบการกำกับดูแลและตรวจสอบอย่างเป็นระบบ

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ตียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๕๙. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหลวง อำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๗๒.๓๘ คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ C โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๕.๗๕ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๑.๒๕ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๘๐.๐๐ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๗.๐๔ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๕.๕๖ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๘๔.๙๓ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๐.๔๗ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๑.๖๒ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๑.๖๕ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๘.๑๓ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔๘.๗๘ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๖๐.๐๖ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๓๗.๕๐ |

#### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณมีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ในกระบวนการการใช้จ่ายงบประมาณ ควรมีการเปิดเผยข้อมูลการบริหารจัดการงบประมาณด้วยความโปร่งใส ใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้อง และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการงานขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ตีธงขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้บริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๖๐. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านผือ อำเภอพนมพิสัย จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๗๑.๗๒ คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ C โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน  | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|---|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๗.๙๐ คะแนน | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๑.๖๕ |
|   | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๘๔.๐๖ |
|   | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๙.๖๖ |
|   | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๗.๕๓ |

|  |                           |       |
|--|---------------------------|-------|
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต | ๘๖.๖๐ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๗๘.๙๘ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน     | ๘๒.๑๙ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร  | ๗๙.๓๕ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน    | ๗๕.๔๒ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๕๔.๑๓ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล       | ๗๗.๐๐ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต   | ๓๑.๒๕ |

### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ในกระบวนการการใช้จ่ายงบประมาณ ควรมีการเปิดเผยข้อมูลการบริหารจัดการงบประมาณด้วยความโปร่งใส ใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้อง และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๖๑. เทศบาลตำบลบ้านเตือ อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๖๙.๑๗ คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ C โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๔.๙๓ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๗.๒๗ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๘๑.๘๙ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๗๖.๗๕ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๒.๐๒ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๘๖.๖๙ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๖.๕๑ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๘๗.๕๗ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๘.๑๑ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๓.๘๕ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔๔.๓๔ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๖๙.๙๓ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๘.๗๕ |

### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ มีความชอบธรรมในการการมอบหมายงาน การประเมินผลงาน และการคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ โดยไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงไม่มีการใช้อำนาจให้ผู้บังคับบัญชาทำในรัฐส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา และหน่วยงานมีการบริหารงานบุคคลตามหลักเกณฑ์ ไม่มีการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจในการเลื่อนขั้นตำแหน่งใด ๆ

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๒๒. องค์การบริหารส่วนตำบลสังคม อำเภอสังคม จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๒๕.๐๔ คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ C โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๗.๘๔ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๙.๒๗ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๖.๗๔ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๗.๕๙ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๗.๗๐ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๙๗.๙๐ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๔.๒๕ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๓.๘๓ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๔.๕๑ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๙๔.๔๑ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๒๘.๕๒ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๕๐.๗๙ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๖.๒๕  |

### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากผลคะแนนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ควรต้องยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด มีความเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มีใจรักบริการ ไม่มีการเรียกรับผลประโยชน์ใดจากผู้รับบริการ คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้อย่างตลอดเวลา

๖๓. องค์การบริหารส่วนตำบลนาดี อำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๖๖.๘๖ คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ C โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน  |
|--|-----------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๙.๑๑ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๙๖.๖๗  |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๑๐๐.๐๐ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๘.๘๙  |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๑๐๐.๐๐ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๕.๐๕ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๕.๓๐  |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๕.๖๒  |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๙๔.๒๓  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๒๑.๕๒ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๓๐.๕๕  |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๒.๕๐  |

วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากผลคะแนนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามา มีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส โดยผลคะแนนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนว

ทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๖๔. เทศบาลตำบลกวนวัน อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๖๕.๖๘ คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ C โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๗.๔๒ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๒.๑๔ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๘๔.๗๐ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๙๐.๖๕ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๐.๒๕ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๘๙.๓๗ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๘.๕๐ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๒.๙๗ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๓.๕๕ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๗๘.๙๘ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓๒.๒๖ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๔๕.๗๗ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๘.๗๕ |

วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินข้าราชการ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยพฤติกรรมของบุคลากรที่ไม่นำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเอง มีระบบในการควบคุมการใช้ หรือขอยืมทรัพย์สินราชการที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง ทุกคนรับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีระบบการกำกับดูแลและตรวจสอบอย่างเป็นระบบ

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการงานขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๖๕. องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองหมี่ อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๖๕.๐๓ คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ C โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้



| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๖.๑๐ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๐.๘๓ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๘๕.๙๕ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๓.๓๙ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๖.๗๕ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๘๓.๕๕ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๕.๖๙ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๘๗.๑๒ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๕.๕๖ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๔.๔๐ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓๓.๗๔ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๕๔.๙๘ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๒.๕๐ |

#### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ มีความชอบธรรมในการการมอบหมายงาน การประเมินผลงาน และการคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ โดยไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงไม่มีการใช้อำนาจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในระแวงส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา และหน่วยงานมีการบริหารงานบุคคลตามหลักเกณฑ์ ไม่มีการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจในการเลื่อนขั้นตำแหน่งใด ๆ

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการงานขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๖๖. องค์การบริหารส่วนตำบลกุดบง อำเภอโพธิ์พิสัย จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๖๒.๘๗ คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ D โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน  | ตัวชี้วัด            | คะแนน |
|---|----------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๘.๕๓ คะแนน | ๑. การปฏิบัติหน้าที่ | ๙๓.๑๔ |
|   | ๒. การใช้งบประมาณ    | ๘๙.๒๘ |
|   | ๓. การใช้อำนาจ       | ๙๐.๐๐ |

|  |                             |       |
|--|-----------------------------|-------|
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๖.๗๓ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๘๓.๕๒ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๙๐.๑๔ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๓.๖๑ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๘.๕๔ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๘.๒๙ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๒๓.๑๗ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๔๖.๓๔ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๐.๐๐  |

### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริต จัดทำแผนงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงมีระบบการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ร้องว่ามีความปลอดภัย และติดตามตรวจสอบสถานะคำร้องได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๖๗. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกอมเกาะ อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๖๒.๒๖ คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ D โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๗๙.๔๐ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๘๖.๒๐ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๗๖.๒๒ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๗๙.๑๙ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๗๖.๙๑ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๗๘.๔๖ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๗๔.๓๐ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๗๙.๘๖ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๗๓.๔๑ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๖๙.๖๔ |

|  |                         |       |
|--|-------------------------|-------|
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔๐.๓๗ คะแนน | ๙. การเปิดเผยข้อมูล     | ๖๑.๙๙ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต | ๑๘.๗๕ |

#### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ในกระบวนการการใช้จ่ายงบประมาณ ควรมีการเปิดเผยข้อมูลการบริหารจัดการงบประมาณด้วยความโปร่งใส ใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้อง และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่า ไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๖๘. เทศบาลตำบลหนองปลาปาก อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๖๐.๘ คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ D โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๑.๖๘ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๘๔.๕๔ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๘๐.๗๔ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๔.๗๐ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๗๙.๕๗ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๗๘.๘๓ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๒.๑๘ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๘๓.๙๙ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๑.๗๘ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๐.๗๗ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๒๙.๑๐ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๔๕.๗๐ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๑๒.๕๐ |

#### วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมี

ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริต จัดทำแผนงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงมีระบบการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ร้องว่ามีความปลอดภัย และติดตามตรวจสอบสถานะคำร้องได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ดียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่า ไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจนำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

๖๙. องค์การบริหารส่วนตำบลนาข่า อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ผลการประเมิน ๕๒.๕๒ คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ E โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| เครื่องมือการประเมิน   | ตัวชี้วัด                   | คะแนน |
|--|-----------------------------|-------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๗๖.๗๗ คะแนน  | ๑. การปฏิบัติหน้าที่        | ๘๓.๕๐ |
|  | ๒. การใช้งบประมาณ           | ๘๑.๑๖ |
|  | ๓. การใช้อำนาจ              | ๘๘.๙๑ |
|  | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๖.๑๖ |
|  | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๔๔.๑๒ |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๗๙.๒๐ คะแนน | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน       | ๘๐.๖๒ |
|  | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๒.๕๖ |
|  | ๘. การปรับปรุงการทำงาน      | ๗๔.๔๒ |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๑๔.๓๓ คะแนน           | ๙. การเปิดเผยข้อมูล         | ๒๒.๔๑ |
|  | ๑๐. การป้องกันการทุจริต     | ๖.๒๕  |

วิเคราะห์ผลคะแนนและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริต จัดทำแผนงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงมีระบบการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ร้องว่ามีความปลอดภัย และติดตามตรวจสอบสถานะคำร้องได้

(๒) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีกระบวนการงาน ขั้นตอนที่สะดวก รวดเร็ว ตียิ่งขึ้น นำเทคโนโลยีมาใช้ สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย และให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

(๓) ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่า ไม่ผ่านเกณฑ์ โดยหน่วยงานควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าสู่ข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

## บทที่ ๔

### ข้อเสนอแนะแนวทางการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดหนองคาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในภาพรวม

จากค่าคะแนนเฉลี่ยตามเครื่องมือการประเมิน และรายตัวชี้วัดระดับจังหวัดของจังหวัดหนองคาย พบว่า มีเครื่องมือการประเมิน และตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติชอบ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวน ๑ เครื่องมือการประเมิน คือ แบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน ๗๙.๙๗ คะแนน (ระดับ B) และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนน ๗๕.๖๓ คะแนน (ระดับ B) จึงมี ข้อเสนอแนะแนวทางการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐในจังหวัดหนองคาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็น การตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าสู่ข้อมูลในเว็บไซต์ให้ สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา ดังนี้

๔.๑ รายละเอียดผลคะแนน แบบวัดการรับรู้การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของจังหวัดหนองคาย

| ลำดับ | หน่วยงาน              | อำเภอ        | คะแนนเต็ม | คะแนนที่ได้ | ร้อยละ |
|-------|-----------------------|--------------|-----------|-------------|--------|
| ๑     | อบต.ค่ายบกหวาน        | เมือง        | ๔๐        | ๔๐          | ๑๐๐.๐๐ |
| ๒     | อบต.บ้านเตี๋ย         | ท่าบ่อ       | ๔๐        | ๔๐          | ๑๐๐.๐๐ |
| ๓     | อบต.บ้านวาน           | ท่าบ่อ       | ๔๐        | ๔๐          | ๑๐๐.๐๐ |
| ๔     | เทศบาลตำบลสร้างนางขาว | โพนพิสัย     | ๔๐        | ๔๐          | ๑๐๐.๐๐ |
| ๕     | อบต.บ้านหม้อ          | ศรีเชียงใหม่ | ๔๐        | ๔๐          | ๑๐๐.๐๐ |
| ๖     | อบต.คอกช้าง           | สระใคร       | ๔๐        | ๔๐          | ๑๐๐.๐๐ |
| ๗     | อบต.โพนทอง            | โพธิ์ตาก     | ๔๐        | ๔๐          | ๑๐๐.๐๐ |
| ๘     | อบต.หินโงม            | เมือง        | ๔๐        | ๓๙.๐๖       | ๙๗.๖๗  |
| ๙     | อบจ.หนองคาย           | เมือง        | ๔๐        | ๓๙.๐๖       | ๙๗.๖๗  |
| ๑๐    | อบต.สีกาย             | เมือง        | ๔๐        | ๓๙.๐๖       | ๙๗.๖๗  |
| ๑๑    | เทศบาลเมืองท่าบ่อ     | ท่าบ่อ       | ๔๐        | ๓๙.๐๖       | ๙๗.๖๗  |
| ๑๒    | อบต.บ้านม่วง          | สังคม        | ๔๐        | ๓๙.๐๖       | ๙๗.๖๗  |
| ๑๓    | เทศบาลเมืองหนองคาย    | เมือง        | ๔๐        | ๓๘.๑๓       | ๙๕.๓๔  |
| ๑๔    | เทศบาลตำบลรัตนาคู     | เมือง        | ๔๐        | ๓๘.๑๓       | ๙๕.๓๔  |
| ๑๕    | เทศบาลตำบลหนองสองห้อง | เมือง        | ๔๐        | ๓๘.๑๓       | ๙๕.๓๔  |
| ๑๖    | อบต.ท่าบ่อ            | ท่าบ่อ       | ๔๐        | ๓๘.๑๓       | ๙๕.๓๔  |
| ๑๗    | เทศบาลตำบลโพนสา       | ท่าบ่อ       | ๔๐        | ๓๘.๑๓       | ๙๕.๓๔  |

| ลำดับ | หน่วยงาน               | อำเภอ        | คะแนนเต็ม | คะแนนที่ได้ | ร้อยละ |
|-------|------------------------|--------------|-----------|-------------|--------|
| ๑๘    | เทศบาลตำบลวังหลวง      | เฝ้าไร่      | ๔๐        | ๓๘.๑๓       | ๙๕.๓๔  |
| ๑๙    | เทศบาลตำบลสังคม        | สังคม        | ๔๐        | ๓๗.๒๐       | ๙๓.๐๒  |
| ๒๐    | เทศบาลตำบลเวียงคุก     | เมือง        | ๔๐        | ๓๗.๒๐       | ๙๓.๐๒  |
| ๒๑    | อบต.สระใคร             | สระใคร       | ๔๐        | ๓๗.๒๐       | ๙๓.๐๒  |
| ๒๒    | อบต.นาทับไฮ            | รัตนวาปี     | ๔๐        | ๓๗.๒๐       | ๙๓.๐๒  |
| ๒๓    | อบต.พระธาตุบังพวน      | เมือง        | ๔๐        | ๓๖.๒๗       | ๙๐.๖๙  |
| ๒๔    | อบต.จุมพล              | โพนพิสัย     | ๔๐        | ๓๖.๒๗       | ๙๐.๖๙  |
| ๒๕    | อบต.พานพร้าว           | ศรีเชียงใหม่ | ๔๐        | ๓๖.๒๗       | ๙๐.๖๙  |
| ๒๖    | เทศบาลตำบลเฝ้าไร่      | เฝ้าไร่      | ๔๐        | ๓๖.๒๗       | ๙๐.๖๙  |
| ๒๗    | อบต.พระบาทนาสิงห์      | รัตนวาปี     | ๔๐        | ๓๖.๒๗       | ๙๐.๖๙  |
| ๒๘    | อบต.โพนสว่าง           | เมือง        | ๔๐        | ๓๕.๓๔       | ๘๘.๓๗  |
| ๒๙    | อบต.นาหนัง             | โพนพิสัย     | ๔๐        | ๓๕.๓๔       | ๘๘.๓๗  |
| ๓๐    | อบต.อุดมพร             | เฝ้าไร่      | ๔๐        | ๓๕.๓๔       | ๘๘.๓๗  |
| ๓๑    | เทศบาลตำบลหาดคำ        | เมือง        | ๔๐        | ๓๔.๕๑       | ๘๖.๐๔  |
| ๓๒    | อบต.ทุ่งหลวง           | โพนพิสัย     | ๔๐        | ๓๔.๕๑       | ๘๖.๐๔  |
| ๓๓    | อบต.แก้งไก่อ           | สังคม        | ๔๐        | ๓๔.๕๑       | ๘๖.๐๔  |
| ๓๔    | อบต.นาจิว              | สังคม        | ๔๐        | ๓๔.๕๑       | ๘๖.๐๔  |
| ๓๕    | จังหวัดหนองคาย         | เมือง        | ๔๐        | ๓๓.๕๘       | ๘๓.๗๒  |
| ๓๖    | อบต.หนองนาง            | ท่าบ่อ       | ๔๐        | ๓๓.๕๘       | ๘๓.๗๒  |
| ๓๗    | อบต.เหล่าต่างคำ        | โพนพิสัย     | ๔๐        | ๓๓.๕๘       | ๘๓.๗๒  |
| ๓๘    | อบต.โพนแพง             | เฝ้าไร่      | ๔๐        | ๓๓.๕๘       | ๘๓.๗๒  |
| ๓๙    | อบต.โพธิ์ตาก           | โพธิ์ตาก     | ๔๐        | ๓๓.๕๘       | ๘๓.๗๒  |
| ๔๐    | อบต.โคกคอน             | ท่าบ่อ       | ๔๐        | ๓๒.๕๕       | ๘๑.๓๙  |
| ๔๑    | อบต.โพนสา              | ท่าบ่อ       | ๔๐        | ๓๒.๕๕       | ๘๑.๓๙  |
| ๔๒    | เทศบาลตำบลศรีเชียงใหม่ | ศรีเชียงใหม่ | ๔๐        | ๓๑.๖๒       | ๗๙.๐๖  |
| ๔๓    | อบต.ผาดัง              | สังคม        | ๔๐        | ๓๑.๖๒       | ๗๙.๐๖  |
| ๔๔    | อบต.พระพุทธบาท         | ศรีเชียงใหม่ | ๔๐        | ๓๑.๖๒       | ๗๙.๐๖  |
| ๔๕    | เทศบาลตำบลบ้านถ่อน     | ท่าบ่อ       | ๔๐        | ๓๐.๖๙       | ๗๖.๗๔  |
| ๔๖    | อบต.วัดหลวง            | โพนพิสัย     | ๔๐        | ๓๐.๖๙       | ๗๖.๗๔  |
| ๔๗    | อบต.เข็ม               | โพนพิสัย     | ๔๐        | ๓๐.๖๙       | ๗๖.๗๔  |
| ๔๘    | เทศบาลตำบลปะโค         | เมือง        | ๔๐        | ๒๙.๗๖       | ๗๔.๔๑  |
| ๔๙    | อบต.น้ำโมง             | ท่าบ่อ       | ๔๐        | ๒๙.๗๖       | ๗๔.๔๑  |
| ๕๐    | อบต.บ้านผือ            | โพนพิสัย     | ๔๐        | ๒๘.๘๓       | ๗๒.๐๙  |
| ๕๑    | อบต.ชุมช้าง            | โพนพิสัย     | ๔๐        | ๒๗.๙๐       | ๖๙.๗๖  |
| ๕๒    | เทศบาลตำบลโพธิ์ชัย     | เมือง        | ๔๐        | ๒๗.๙๐       | ๖๙.๗๖  |

| ลำดับ | หน่วยงาน             | อำเภอ        | คะแนนเต็ม | คะแนนที่ได้ | ร้อยละ |
|-------|----------------------|--------------|-----------|-------------|--------|
| ๕๓    | เทศบาลตำบลบ้านเดื่อ  | เมือง        | ๔๐        | ๒๖.๐๔       | ๖๕.๑๑  |
| ๕๔    | อบต.บ้านโพธิ์        | โพธิ์พิสัย   | ๔๐        | ๒๖.๐๔       | ๖๕.๑๑  |
| ๕๕    | อบต.ด่านศรีสุข       | โพธิ์ตาก     | ๔๐        | ๒๖.๐๔       | ๖๕.๑๑  |
| ๕๖    | อบต.บ้านฝาง          | สระใคร       | ๔๐        | ๒๕.๑๑       | ๖๒.๗๗  |
| ๕๗    | เทศบาลตำบลโพธิ์พิสัย | โพธิ์พิสัย   | ๔๐        | ๒๕.๑๑       | ๖๒.๗๗  |
| ๕๘    | อบต.เมืองหมี่        | เมือง        | ๔๐        | ๒๔.๑๘       | ๖๐.๔๖  |
| ๕๙    | อบต.บ้านต้อน         | รัตนวาปี     | ๔๐        | ๒๔.๑๘       | ๖๐.๔๖  |
| ๖๐    | เทศบาลตำบลกอนาง      | ท่าบ่อ       | ๔๐        | ๒๓.๒๕       | ๕๘.๑๓  |
| ๖๑    | อบต.หนองกอมเกาะ      | เมือง        | ๔๐        | ๒๒.๓๒       | ๕๕.๘๑  |
| ๖๒    | อบต.หนองหลวง         | เผ่าไร่      | ๔๐        | ๒๒.๓๒       | ๕๕.๘๑  |
| ๖๓    | อบต.รัตนวาปี         | รัตนวาปี     | ๔๐        | ๒๒.๓๒       | ๕๕.๘๑  |
| ๖๔    | อบต.สังคม            | สังคม        | ๔๐        | ๑๙.๕๓       | ๔๘.๘๓  |
| ๖๕    | เทศบาลตำบลกวนวัน     | เมือง        | ๔๐        | ๑๙.๕๓       | ๔๘.๘๓  |
| ๖๖    | เทศบาลตำบลหนองปลาปาก | ศรีเชียงใหม่ | ๔๐        | ๑๗.๖๗       | ๔๔.๑๘  |
| ๖๗    | อบต.กุดบง            | โพธิ์พิสัย   | ๔๐        | ๑๕.๘๑       | ๓๙.๕๓  |
| ๖๘    | อบต.นาดี             | เผ่าไร่      | ๔๐        | ๑๒.๐๙       | ๓๐.๒๓  |
| ๖๙    | อบต.นาข่า            | ท่าบ่อ       | ๔๐        | ๙.๓๐        | ๒๓.๒๕  |

๔.๒ ประเด็นการประเมิน แบบวัดการรับรู้การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อที่หน่วยงานไม่ได้คะแนนที่มีความถี่จากมากไปหาน้อย ตั้งแต่ ๕ หน่วยงานขึ้นไปจากหน่วยงานทั้งสิ้น ๖๙ หน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล จำนวน ๒๕ ข้อ จาก ๓๓ ข้อ

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน                       | องค์ประกอบ  | จำนวนหน่วยงาน<br>ที่ไม่ได้คะแนน |
|-----|---|---|---------------------------------|
| O๑๗ | E-Service                               | - แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถขอรับบริการกับหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ขอรับบริการ<br>- สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน  | ๔๒<br>(ร้อยละ ๖๐.๘๗)            |
| O๒๗ | หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล | แสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับอยู่ในปี พ.ศ.๒๕๖๔ อย่างน้อยประกอบด้วย<br>- การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร<br>- การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร<br>- การพัฒนาบุคลากร<br>- การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร<br>- การให้ทุนให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ | ๓๔<br>(ร้อยละ ๔๙.๒๗)            |



| ข้อ | ประเด็นการประเมิน                                      | องค์ประกอบ   | จำนวนหน่วยงาน<br>ที่ไม่ได้คะแนน |
|-----|--|--|---------------------------------|
| 0๓๐ | ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ  | - แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์โดยแยกต่างหากจากช่องทางทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ   | ๓๐<br>(ร้อยละ ๔๓.๕๗)            |
| 0๒๓ | สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน       | - แสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน<br>- มีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง ยกตัวอย่างเช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือก โดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น<br>- จำแนกข้อมูลเป็นรายเดือน (กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้เผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนนั้น)<br>- เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๔ | ๒๖<br>(ร้อยละ ๓๗.๖๘)            |
| 0๒๘ | รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี          | - เป็นรายงานผลของปีที่ผ่านมา พ.ศ. ๒๕๖๓<br>- แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล<br>- มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ ยกตัวอย่างเช่น ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นต้น  | ๒๖<br>(ร้อยละ ๓๗.๖๘)            |
| 0๑๑ | รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน    | - แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี<br>- มีเนื้อหาหรือ รายละเอียดความก้าวหน้า ยกตัวอย่างเช่น ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน เป็นต้น<br>- เป็นข้อมูลในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๔   | ๒๒<br>(ร้อยละ ๓๑.๘๙)            |
| 0๓๑ | ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | - แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน<br>- มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียน ยกตัวอย่างเช่น จำนวนเรื่อง เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ   | ๒๒<br>(ร้อยละ ๓๑.๘๙)            |

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน                                 | องค์ประกอบ  | จำนวนหน่วยงาน<br>ที่ไม่ได้คะแนน |
|-----|---|---|---------------------------------|
|     |   | <p>เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นต้น (กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้เผยแพร่ว่าไม่มีเรื่องร้องเรียน)</p> <p>- เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๔</p>   |                                 |
| ๐๒๔ | รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี | <p>- แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน</p> <p>- มีข้อมูลรายละเอียด ยกตัวอย่างเช่น งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ เป็นต้น</p> <p>- เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๓</p>  | ๒๑<br>(ร้อยละ ๓๐.๔๓)            |
| ๐๒๖ | การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล       | <p>- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๔</p> <p>- แสดงการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ยกตัวอย่างเช่น การวางแผนกำลังคน การสรรหาคนดีคนเก่งเพื่อปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน การพัฒนาบุคลากร การสร้างทางก้าวหน้าในสายอาชีพ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงาน การส่งเสริมจริยธรรมและรักษาวินัยของบุคลากรในหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>- เป็นการดำเนินการที่มีความสอดคล้องกับนโยบาย หรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> | ๒๑<br>(ร้อยละ ๓๐.๔๓)            |
| ๐๒๖ | รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ           | <p>- แสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน</p> <p>- เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๓</p>   | ๑๖<br>(ร้อยละ ๒๓.๑๘)            |
| ๐๒๑ | แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ          | <p>- แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>- เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. ๒๕๖๔</p>   | ๑๕<br>(ร้อยละ ๒๑.๗๔)            |
| ๐๑๓ | คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน                    | <p>- แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน</p> <p>- มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน ยกตัวอย่างเช่น เป็นคู่มือปฏิบัติการกิจใด สำหรับเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตำแหน่งใด กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติอย่างไร เป็นต้น</p>   | ๑๔<br>(ร้อยละ ๒๐.๒๙)            |

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน   | องค์ประกอบ  | จำนวนหน่วยงาน<br>ที่ไม่ได้คะแนน |
|-----|---|---|---------------------------------|
| ๐๕  | ข้อมูลการติดต่อ   | แสดงข้อมูลการติดต่อ อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>- ที่อยู่หน่วยงาน</li> <li>- หมายเลขโทรศัพท์</li> <li>- หมายเลขโทรสาร</li> <li>- ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์</li> <li>- แผนที่ตั้งหน่วยงาน</li> </ul>                          | ๑๓<br>(ร้อยละ ๑๘.๘๔)            |
| ๐๑๒ | รายงานผลการดำเนินงานประจำปี                               | - แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี<br>- มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน ยกตัวอย่างเช่น ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น<br>- เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๓               | ๑๓<br>(ร้อยละ ๑๘.๘๔)            |
| ๐๒๐ | รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี                         | - แสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี<br>- มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ ยกตัวอย่างเช่น ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น<br>- เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๓                                 | ๑๓<br>(ร้อยละ ๑๘.๘๔)            |
| ๐๑๕ | ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ                               | - แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการของหน่วยงาน<br>- เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๔   | ๑๒<br>(ร้อยละ ๑๗.๓๙)            |
| ๐๑๙ | รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน | - แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี<br>- มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า ยกตัวอย่างเช่น ความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น<br>- เป็นข้อมูลในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๔   | ๑๒<br>(ร้อยละ ๑๗.๓๙)            |
| ๐๓๓ | การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม                          | - แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น<br>- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ | ๑๑<br>(ร้อยละ ๑๕.๙๔)            |

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน  | องค์ประกอบ   | จำนวนหน่วยงาน<br>ที่ไม่ได้คะแนน |
|-----|--|--|---------------------------------|
| 0๑๘ | แผนการใช้จ่าย<br>งบประมาณประจำปี                                       | - แสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่มีระยะ<br>๑ ปี<br><br>- มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ ยกตัวอย่างเช่น งบประมาณ<br>ตามแหล่งที่ได้ รับการจัดสรร งบประมาณตามประเภท<br>รายการใช้จ่าย เป็นต้น<br><br>- เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔  | ๑๐<br>(ร้อยละ ๑๔.๔๙)            |
| 0๒๕ | นโยบายการบริหาร<br>ทรัพยากรบุคคล                                       | - เป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากร<br>บุคคลที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๔<br><br>- แสดงนโยบาย หรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากร<br>บุคคลที่มีจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ เพื่อก่อให้เกิดการ<br>บริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความโปร่งใสและมีคุณธรรม<br><br>- เป็นนโยบายหรือแผนการบริการและพัฒนาทรัพยากร<br>บุคคลของผู้บริหารสูงสุด ที่กำหนดในนามของหน่วยงาน | ๑๐<br>(ร้อยละ ๑๔.๔๙)            |
| 0๑๔ | คู่มือหรือมาตรฐาน<br>การให้บริการ                                      | - แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มา<br>ติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือ<br>ติดต่อกับหน่วยงาน<br><br>- มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติ ยกตัวอย่างเช่น<br>เป็นคู่มือสำหรับบริการหรือภารกิจใด กำหนดวิธีการขั้นตอน<br>การให้บริการหรือการติดต่ออย่างไร เป็นต้น  | ๙<br>(ร้อยละ ๑๓.๐๔)             |
| 0๒๙ | แนวปฏิบัติการจัดการ<br>เรื่องร้องเรียนการ<br>ทุจริตและประพฤติมิ<br>ชอบ | - แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่<br>เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของ<br>หน่วยงาน<br><br>- มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน ยกตัวอย่างเช่น<br>รายละเอียดวิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน<br>รายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการต่อเรื่อง<br>ร้องเรียน ส่วนงานที่รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ<br>เป็นต้น            | ๘<br>(ร้อยละ ๑๑.๕๙)             |
| 0๘  | Q&A  | - แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ที่บุคคลภายนอก<br>สามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ และหน่วยงานสามารถ<br>สื่อสารได้สองทาง (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Web board,<br>กล่องข้อความถาม-ตอบ เป็นต้น   | ๖<br>(ร้อยละ ๘.๖๙)              |
| 0๒  | ข้อมูลผู้บริหาร  | - แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุดหรือหัวหน้าหน่วยงาน และ<br>ผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน<br><br>- แสดงข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย ด้วยชื่อ-นามสกุล<br>ตำแหน่ง รูปถ่าย และช่องทางการติดต่อของผู้บริหาร<br>แต่ละคน   | ๕<br>(ร้อยละ ๗.๒๕)              |

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน       | องค์ประกอบ   | จำนวนหน่วยงาน<br>ที่ไม่ได้คะแนน |
|-----|-------------------------|--|---------------------------------|
| ๐๑๐ | แผนดำเนินงาน<br>ประจำปี | <ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงแผนการดำเนินการกิจของหน่วยงานที่มีระยะ ๑ ปี</li> <li>- มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ ยกตัวอย่าง เช่น โครงการหรือกิจกรรม งบประมาณที่ใช้ ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น</li> <li>- เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔</li> </ul> | ๕<br>(ร้อยละ ๗.๒๕)              |

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ข้อที่หน่วยงานไม่ได้คะแนนที่มีความถี่จากมากไปหาน้อย ตั้งแต่ ๕ หน่วยงานขึ้นไป จำนวน ๙ ข้อ จาก ๑๐ ข้อ

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน   | องค์ประกอบ  | จำนวนหน่วยงาน<br>ที่ไม่ได้คะแนน |
|-----|---|---|---------------------------------|
| ๐๓๗ | การดำเนินการเพื่อจัดการ<br>ความเสี่ยงการทุจริต                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน</li> <li>- เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ ๐๓๖</li> <li>- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๔</li> </ul>                        | ๓๐<br>(ร้อยละ ๔๓.๘๗)            |
| ๐๓๖ | การประเมินความเสี่ยง<br>การทุจริตประจำปี  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน</li> <li>- มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน ยกตัวอย่าง เช่น เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น (เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๔)</li> </ul> | ๒๙<br>(ร้อยละ ๔๒.๐๒)            |
| ๐๔๐ | รายงานการกำกับ<br>ติดตามการดำเนินการ<br>ป้องกันการทุจริต<br>ประจำปี รอบ ๖ เดือน | <ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</li> <li>- มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า ยกตัวอย่างเช่น ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน เป็นต้น</li> <li>- เป็นข้อมูลในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๔</li> </ul>  | ๒๐<br>(ร้อยละ ๒๘.๙๘)            |

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน  | องค์ประกอบ  | จำนวนหน่วยงาน<br>ที่ไม่ได้คะแนน |
|-----|--|---|---------------------------------|
| ๐๔๓ | การดำเนินการตาม<br>มาตรการส่งเสริม<br>คุณธรรมและความโปร่งใส<br>ภายในหน่วยงาน | <ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</li> <li>- มีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานในข้อ ๐๔๒ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม</li> <li>- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๔</li> </ul>   | ๒๐<br>(ร้อยละ ๒๘.๙๘)            |
| ๐๔๑ | รายงานผลการดำเนินการ<br>ป้องกันการทุจริตประจำปี                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</li> <li>- มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ ยกตัวอย่าง เช่น ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น</li> <li>- ใช้รายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๓</li> </ul>   | ๑๘<br>(ร้อยละ ๒๖.๐๘)            |
| ๐๓๕ | การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน</li> <li>- เป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใส</li> <li>- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๔</li> </ul>  | ๑๖<br>(ร้อยละ ๒๓.๑๙)            |
| ๐๓๘ | การเสริมสร้างวัฒนธรรม<br>องค์กร  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมของหน่วยงานที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยม ในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต อย่างชัดเจน</li> <li>- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๔</li> </ul>   | ๑๖<br>(ร้อยละ ๒๓.๑๙)            |
| ๐๔๒ | มาตรการส่งเสริม<br>คุณธรรมและความโปร่งใส<br>ภายในหน่วยงาน                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓</li> <li>- มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ ยกตัวอย่างเช่น ประเด็น ที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วน ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน เป็นต้น</li> <li>- มีมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดย มีรายละเอียดต่าง ๆ ยกตัวอย่าง เช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่</li> </ul> | ๑๓<br>(ร้อยละ ๑๘.๘๔)            |

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน             | องค์ประกอบ   | จำนวนหน่วยงาน<br>ที่ไม่ได้คะแนน |
|-----|-------------------------------|--|---------------------------------|
|     |                               | เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล เป็นต้น  |                                 |
| 0๓๙ | แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต | - แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน<br>- มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ ยกตัวอย่างเช่น โครงการ กิจกรรม งบประมาณ ช่วงเวลาดำเนินการ เป็นต้น<br>- เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. ๒๕๖๔ | ๖<br>(ร้อยละ ๘.๖๙)              |
| 0๓๔ | เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร     | - แสดงเนื้อหาเจตนารมณ์หรือคำมั่นว่าจะปฏิบัติหน้าที่และบริหารหน่วยงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล<br>- ดำเนินการโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบันของหน่วยงาน   | ๔<br>(ร้อยละ ๕.๗๘)              |

๔.๓ ข้อเสนอแนะแนวทางการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดหนองคาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในภาพรวม

หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินควรทำการศึกษารายละเอียดของแนวทางการจัดทำข้อมูล OIT ให้ละเอียด จัดทำข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นการตรวจ นำเข้า URL ให้ตรงตามหน้าเพจที่มีข้อมูล และควรต้องหมั่นตรวจสอบการเข้าดูข้อมูลในเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา ดังนี้

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินจะต้องจัดทำและนำข้อมูลเข้าข้อมูลในเว็บไซต์ของหน่วยงาน ดังนี้

(๑.๑) E-Service ซึ่งแสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถขอรับบริการกับหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ขอรับบริการ และสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

(๑.๒) หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่ยังใช้บังคับอยู่ในปี พ.ศ.๒๕๖๕ อย่างน้อยประกอบด้วย การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ

(๑.๓) ช่องทางการแจ้งร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์โดยแยกต่างหากจากช่องทางทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๑.๔) สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน โดยแสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ที่มีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง ยกตัวอย่างเช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคา และราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น ทั้งนี้ ต้องจำแนกข้อมูลเป็นรายเดือน (กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใด ให้เผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนนั้น)

(๑.๕) รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ต้องเป็นรายงานผลของปีที่ผ่านมา พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งแสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ ยกตัวอย่างเช่น ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นต้น

(๑.๖) รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน ซึ่งแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี มีเนื้อหาหรือ รายละเอียดความก้าวหน้า ยกตัวอย่างเช่น ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน เป็นต้น โดยจะต้องเป็นข้อมูลในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๕

(๑.๗) ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งแสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียน ยกตัวอย่างเช่น จำนวนเรื่อง เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นต้น (กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้เผยแพร่ว่าไม่มีเรื่องร้องเรียน) โดยจะต้องเป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๕

(๑.๘) รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ซึ่งแสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียด ยกตัวอย่างเช่น งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ เป็นต้น โดยจะต้องเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๔

(๑.๙) การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยจะต้องแสดงการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ยกตัวอย่างเช่น การวางแผนกำลังคน การสรรหาคนดีคนเก่งเพื่อปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน การพัฒนาบุคลากร การสร้างท่าง้าวหน้าในสายอาชีพ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงาน การส่งเสริมจริยธรรมและรักษาวินัยของบุคลากรในหน่วยงาน เป็นต้น และเป็น การดำเนินการที่มีความสอดคล้องกับนโยบาย หรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

(๑.๑๐) รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ ซึ่งแสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน โดยจะต้องเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๔

(๑.๑๑) แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ ซึ่งแสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และเป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. ๒๕๖๕

(๑.๑๒) คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ซึ่งแสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยมีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน ยกตัวอย่างเช่น เป็นคู่มือปฏิบัติการกิจใด สำหรับเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตำแหน่งใด กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติอย่างไร เป็นต้น

(๑.๑๓) ข้อมูลการติดต่อ ซึ่งแสดงข้อมูลการติดต่อ อย่างน้อยประกอบด้วย ที่อยู่หน่วยงาน หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ แผนที่ตั้งหน่วยงาน



(๑.๑๔) รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ซึ่งแสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน ยกตัวอย่างเช่น ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น และจะต้องเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๔

(๑.๑๕) รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ซึ่งแสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ ยกตัวอย่างเช่น ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น โดยจะต้องเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๔

(๑.๑๖) ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ ซึ่งแสดงข้อมูลสถิติการให้บริการของหน่วยงาน โดยจะต้องเป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๕

(๑.๑๗) รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน ซึ่งแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า ยกตัวอย่างเช่น ความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น โดยจะต้องเป็นข้อมูลในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๕

(๑.๑๘) การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น ร่วมวางแผนร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น โดยจะต้องเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕

(๑.๑๙) แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ซึ่งแสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่มีระยะ ๑ ปี มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ ยกตัวอย่างเช่น งบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร งบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย เป็นต้น โดยจะต้องเป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕

(๑.๒๐) นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งเป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แสดงนโยบาย หรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ เพื่อก่อให้เกิดการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความโปร่งใสและมีคุณธรรม เป็นนโยบายหรือแผนการบริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของผู้บริหารสูงสุด ที่กำหนดในนามของหน่วยงาน

(๑.๒๑) คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ ซึ่งแสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติ ยกตัวอย่างเช่น เป็นคู่มือสำหรับบริการหรือภารกิจใด กำหนดวิธีการขั้นตอนการให้บริการหรือการติดต่ออย่างไร เป็นต้น

(๑.๒๒) แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งแสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน ยกตัวอย่างเช่น รายละเอียดวิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน รายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน ส่วนงานที่รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ เป็นต้น

(๑.๒๓) Q&A ซึ่งแสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ และหน่วยงานสามารถสื่อสารได้สองทาง (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Web board, กล่องข้อความถาม-ตอบ เป็นต้น

(๑.๒๔) ข้อมูลผู้บริหาร ซึ่งแสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุดหรือหัวหน้าหน่วยงาน และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน โดยแสดงข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย ด้วยชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง รูปถ่าย และช่องทางการติดต่อของผู้บริหารแต่ละคน

(๑.๒๕) แผนดำเนินงานประจำปี แสดงแผนการดำเนินการกิจของหน่วยงานที่มีระยะ ๑ ปี มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ ยกตัวอย่าง เช่น โครงการหรือกิจกรรม งบประมาณที่ใช้ ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น โดยเป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕

## (๒) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินจะต้องจัดทำและนำข้อมูลเข้าข้อมูลในเว็บไซต์ของหน่วยงาน ดังนี้

(๒.๑) การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานในกรณีที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ ๐๓๖ และเป็นดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕

(๒.๒) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี ซึ่งแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน ยกตัวอย่างเช่น เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น (เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕)

(๒.๓) รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี รอบ ๖ เดือน ซึ่งแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า ยกตัวอย่างเช่น ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน เป็นต้น โดยเป็นข้อมูลในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๕

(๒.๔) การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งแสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ที่มีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานในข้อ ๐๔๒ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และเป็นดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕

(๒.๕) รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ซึ่งแสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ ยกตัวอย่างเช่น ผลการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น โดยใช้รายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๔

(๒.๖) การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ซึ่งแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน เป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุงพัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใส โดยจะต้องเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕

(๒.๗) การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ซึ่งแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมของหน่วยงานที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยม ในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต อย่างชัดเจน โดยจะต้องเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕

(๒.๘) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ มีข้อมูล

รายละเอียดการวิเคราะห์ ยกตัวอย่างเช่น ประเด็น ที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน เป็นต้น โดยจะต้องมีมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียด ต่าง ๆ ยกตัวอย่าง เช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล เป็นต้น

(๒.๙) แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ซึ่งแสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ ยกตัวอย่างเช่น โครงการ กิจกรรม งบประมาณ ช่วงเวลาดำเนินการ เป็นต้น โดยจะต้องเป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. ๒๕๖๕

(๒.๑๐) เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร ซึ่งแสดงเนื้อหาเจตนารมณ์หรือคำมั่นว่าจะปฏิบัติหน้าที่และบริหารหน่วยงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยจะต้องเป็นการดำเนินการโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบันของหน่วยงาน